



Comisia  
Europeană

# GRUPUL DE DEZBATERE AL CETĂȚENILOR EUROPENI

Pe tema Combaterea urii în societate



Manuscris finalizat în octombrie 2024

Acest document nu poate fi considerat drept o luare de poziție oficială a Comisiei Europene.

Luxemburg: Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2024

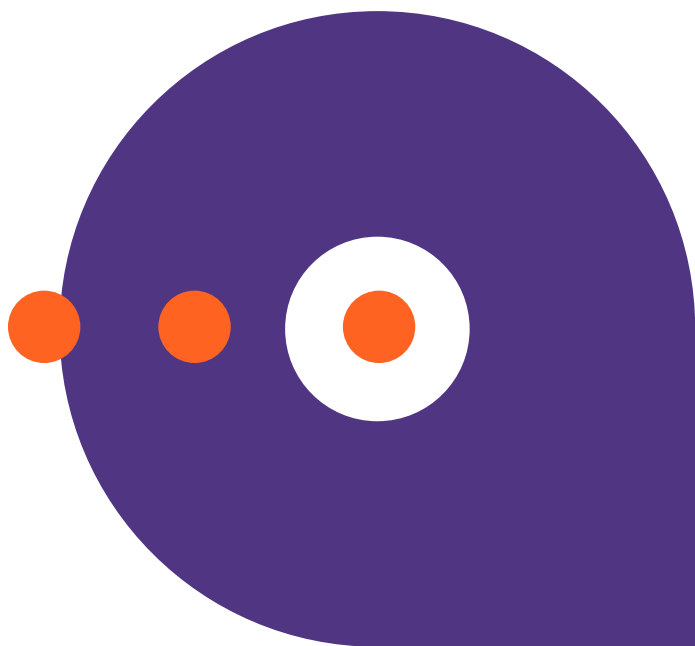
© Uniunea Europeană, 2024



Politica Comisiei privind reutilizarea este pusă în aplicare prin Decizia 2011/833/UE a Comisiei din 12 decembrie 2011 privind reutilizarea documentelor Comisiei (JO L 330, 14.12.2011, p. 39, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2011/833/oj>).

Cu excepția cazului în care se prevede altfel, reutilizarea prezentului document este autorizată în temeiul unei licențe Creative Commons Atribuire 4.0 Internațional (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ro>). Acest lucru înseamnă că reutilizarea sa este permisă, cu condiția să se menționeze sursele și să se indice eventualele modificări.

|       |                        |                     |                   |
|-------|------------------------|---------------------|-------------------|
| Print | ISBN 978-92-68-21057-4 | doi:10.2775/8755444 | NA-01-24-004-RO-C |
| PDF   | ISBN 978-92-68-21056-7 | doi:10.2775/5953679 | NA-01-24-004-RO-N |



# **GRUPUL DE DEZBATERE AL CETĂȚENILOR EUROPENI**

**Pe tema Combaterea urii în  
societate**





# Cuprins

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Rezumat</b>  | <b>5</b>  |
| <b>1. Introducere</b>   | <b>10</b> |
| <b>2. Cadrul metodologic</b>  | <b>12</b> |
| 2.1. Selecție aleatorie și componența demografică a grupului de dezbateri   | 12        |
| 2.2. Parcursul grupului de dezbateri  | 15        |
| 2.3. Metode participative   | 15        |
| 2.4. Rezultate colective  | 17        |
| 2.5. Guvernanță și cunoștințe   | 17        |
| 2.6. Observatori  | 20        |
| <b>3. Extinderea implicării</b>   | <b>22</b> |
| 3.1. Platforma de implicare civică  | 22        |
| 3.2. Strategia de comunicare  | 22        |
| <b>4. Recomandările cetățenilor</b>   | <b>26</b> |
| 4.1. Definirea problemei și recomandări   | 26        |
| 4.2. 21 de recomandări pentru combaterea urii din societatea noastră  | 27        |
| Recomandarea 1: O Europă, o definiție: incriminarea discursului instigator la ură   | 27        |
| Recomandarea 2: Un protocol european de răspuns eficace în cazurile de notificare a unor infracțiuni motivate de ură                              | 27        |
| Recomandarea 3: Un birou național pentru combaterea urii în statele membre  | 28        |
| Recomandarea 4: Formare pentru toleranță (Training for Tolerance – T4T)   | 28        |
| Recomandarea 5: Creșterea gradului de sensibilizare față de ură și măsurile și soluțiile existente pentru a o combate printr-o campanie publică   | 29        |
| Recomandarea 6: Publicitate împotriva urii  | 30        |
| Recomandarea 7: Crearea unei platforme la nivelul întregii UE care să combine informații, resurse, măsuri și sisteme de sprijin cu privire la ură | 31        |
| Recomandarea 8: Înființarea unui Comitet independent pentru încredere   | 32        |
| Recomandarea 9: Fiabilitate, fapte și transparență: verificarea și clarificarea modului în care este finanțată informarea                         | 32        |
| Recomandarea 10: Europa te întâmpină: media participativă pentru cetățeni   | 33        |
| Recomandarea 11: Spargerea bulei: promovarea unor perspective diverse pe platformele de comunicare socială  | 33        |
| Recomandarea 12: Combaterea urii prin abordarea anonimatului online   | 34        |

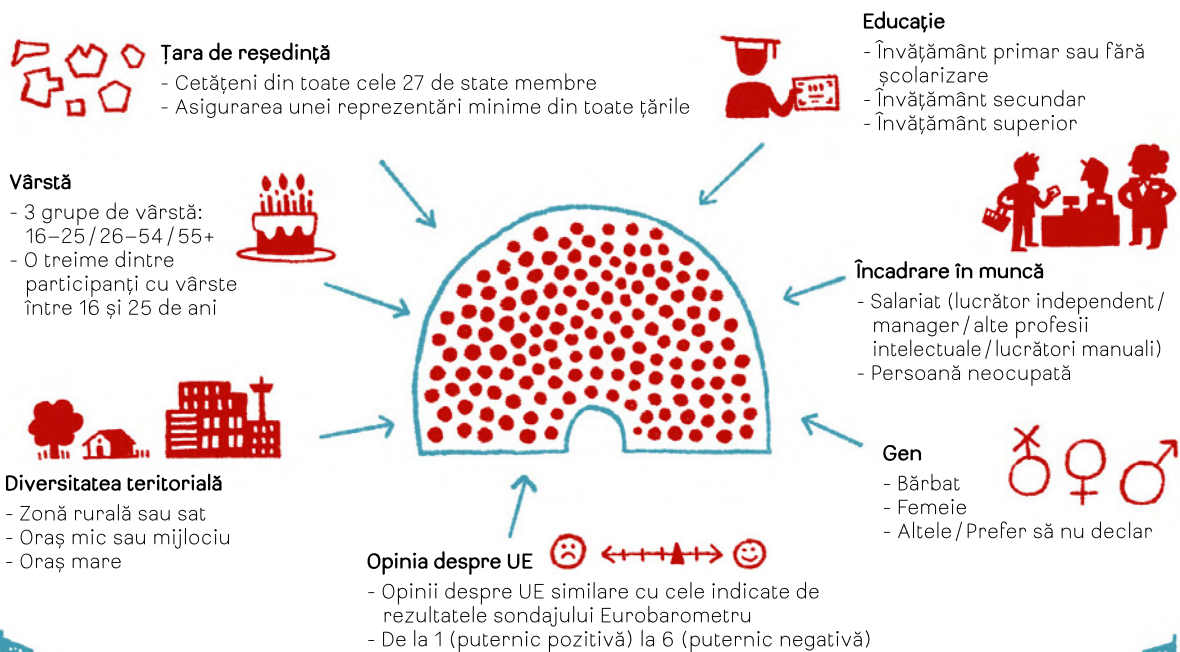
|   |    |
|---|----|
| <b>Recomandarea 13:</b> Cardul UE pentru navigare sigură pe internet.....   | 34 |
| <b>Recomandarea 14:</b> Moderare cu ajutorul IA: protejarea platformelor de comunicare socială împotriva discursurilor instigatoare la ură.....               | 34 |
| <b>Recomandarea 15:</b> Răspândirea în școli a unei culturi a dezbaterii, inspirate de grupurile de dezbateri ale cetățenilor.....                            | 35 |
| <b>Recomandarea 16:</b> Consolidarea competențelor sociale și emoționale ale copiilor și tinerilor în scopul prevenirii urii.....                             | 36 |
| <b>Recomandarea 17:</b> Educație pentru toate generațiile și pentru toate națiunile privind comunicarea nonviolentă.....                                      | 36 |
| <b>Recomandarea 18:</b> Crearea de grupuri de dezbateri ale cetățenilor europeni pentru tineri (cu vârste între 16 și 25 de ani) privind combaterea urii..... | 37 |
| <b>Recomandarea 19:</b> Dezvoltarea, în comunitățile locale, a unor servicii civice voluntare pentru adulți.....  | 37 |
| <b>Recomandarea 20:</b> Sprijin pentru revenirea la sensul vieții.....  | 37 |
| <b>Recomandarea 21:</b> În căutarea oamenilor: abordarea inegalității sociale pentru a combate ura în UE.....   | 38 |

# Rezumat

## GRUPUL DE DEZBATERE AL CETĂȚENILOR EUROPENI: CUM FUNCȚIONEAZĂ?



### CRITERII DE SELECȚIE PENTRU UN GRUP CARE SĂ REFLECTE DIVERSITATEA UE



**GRUPUL DE DEZBATERE AL CETĂȚENILOR EUROPENI PRIVIND COMBATAREA URII ÎN SOCIETATE**

**CE PUTEM FACE PENTRU A COMBATE URA ȘI PENTRU A CONSOLIDA RESPECTUL RECIPROC ÎN SOCIETĂȚILE NOASTRE?**

## GRUPUL DE DEZBATERE AL CETĂȚENILOR: SESIUNILE

### PLENARĂ



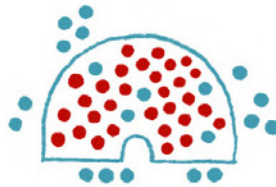
#### FACILITATORI ȘI MODERATORI

- Au ghidat cetățenii în cursul discuțiilor în toate cele 3 sesiuni
- Au moderat discuțiile în grupuri mici și în sesiuni plenare



#### OBSERVATORI

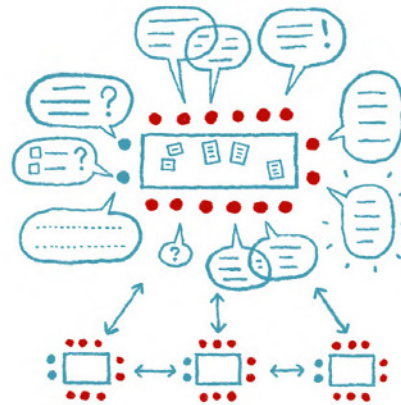
- O serie de cercetători, jurnaliști și reprezentanți ai societății civile organizate au observat activitatea grupurilor de dezbateri



#### COMITETUL DIRECTOR

- Compus din Comisia Europeană, o echipă de deliberare (specialiști care sprijină proiectarea, metodologia și moderarea) și echipe responsabile cu organizarea practică
- A conceput, organizat, supravegheat și gestionat grupul de dezbateri al cetățenilor

### GRUPURI DE LUCRU



#### INTERPREȚI

- Au acoperit toate cele 24 de limbi oficiale ale UE



#### COMITETUL PENTRU CUNOAȘTERE

- Aproximativ 8 experți externi și un expert al Comisiei
- A făcut schimb de cunoștințe și expertiză
- A contribuit la elaborarea unui set de informații și la verificarea faptelor
- A contribuit la structurarea deliberărilor și la desemnarea vorbitorilor



SESIUNEA 1



SESIUNEA 2



SESIUNEA 3



RECOMANDĂRI



#### COMUNICARE

- Cetățenii comunică recomandările lor Comisiei Europene



#### AȚIUNI ULTERIOARE ȘI FEEDBACK

- Comisia Europeană integrează recomandările în procesul său de elaborare a politicilor



## RECOMANDĂRILE



1 O Europă, o definiție: incriminarea discursului instigator la ură



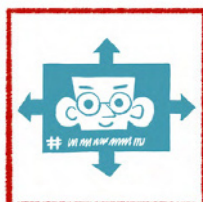
2 Protocol european de răspuns eficace în cazurile de notificare a unor infracțiuni motivate de ură



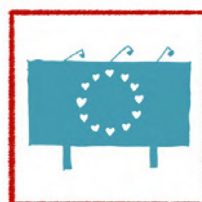
3 Birou național pentru combaterea urii în statele membre



4 Formare pentru toleranță (Training for Tolerance – T4T)



5 Creșterea gradului de sensibilizare față de ură și măsurile și soluțiile existente pentru a o combate printr-o campanie publică



6 Ajutor pentru publicitate împotriva urii



7 Crearea unei platforme la nivelul întregii UE care să combine informații, resurse, măsuri și sisteme de sprijin cu privire la ură



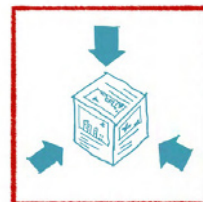
8 Înființarea unui Comitet independent pentru încredere



9 Fiabilitate, fapte și transparență: verificarea și clarificarea modului în care este finanțată informarea



10 Europa te întâmpină: media participativă pentru cetățeni



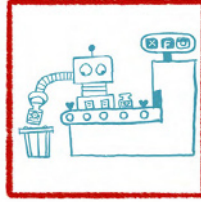
11 Spargerea bulei: promovarea unor perspective diferite pe platformele de comunicare socială



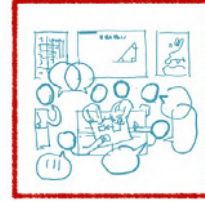
12 Combaterea urii prin abordarea anonimului online



13 Card UE pentru navigare sigură



14 Moderare cu ajutorul IA: protejarea platformelor de comunicare socială împotriva discursului instigator la ură



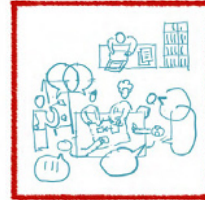
15 Răspândirea în școli a unei culturi a dezbaterii, inspirate de grupurile de dezbateri ale cetățenilor



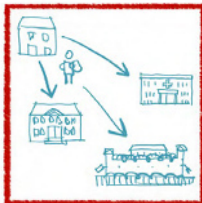
16 Consolidarea competențelor sociale și emoționale ale copiilor și tinerilor în scopul prevenirii urii



17 Educație pentru toate generațiile și pentru toate națiunile privind comunicarea nonviolentă



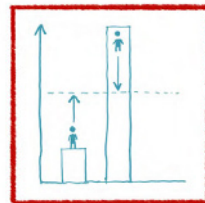
18 Crearea de grupuri de dezbateri ale cetățenilor europeni pentru tineri (cu vârste între 16 și 25 de ani) privind combaterea urii



19 Dezvoltarea, în comunitățile locale, a unor servicii civice voluntare pentru adulți



20 Contribuție pentru revenirea la sensul vieții



21 În căutarea oamenilor: abordarea inegalității sociale pentru a combate ura în UE



# INTRODUCERE

# 1. Introducere

Uniunea Europeană a consacrat în tratatele sale fondatoare<sup>1</sup> valori precum respectarea demnității umane, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor aparținând minorităților. Toate formele de ură și intoleranță sunt incompatibile cu aceste drepturi și valori fundamentale. Ele subminează democrația și coeziunea societăților noastre. Cu toate acestea, Europa se confruntă astăzi cu o creștere alarmantă a discursurilor instigatoare la ură și a infracțiunilor motivate de ură. Chiar dacă nu este ușor să se găsească cifre exacte cu privire la amploarea fenomenului urii, este foarte probabil ca acesta să fie în mare măsură subestimat. Recunoscând aceste provocări, UE și-a asumat deja un rol activ în punerea în aplicare a politicilor de combatere a tuturor formelor de ură și urmărește să își intensifice eforturile de combatere a acestora.

La 6 decembrie 2023, Comisia Europeană și Înalțul Reprezentant al UE pentru afaceri externe au adoptat o comunicare comună intitulată „Ura nu își are locul aici: o Europă unită împotriva urii”<sup>2</sup>. Această comunicare face apel la crearea unui spațiu deschis, paneuropean al dialogului, care să reunească cetățeni din întreaga UE pentru a discuta modalitățile de a trece de la ură și divizare la exercitarea în comun a valorilor noastre europene, și anume egalitatea, respectarea drepturilor omului și demnitatea.

În urma acestui apel, Comisia Europeană a luat inițiativa de a organiza un grup de dezbateri al cetățenilor europeni pe tema „Combaterea urii în societate” în prima jumătate a anului 2024. Acest grup de dezbateri a reunit 150 de cetățeni selectați aleatoriu din toate cele 27 de state membre ale UE în cadrul a trei sesiuni deliberative, care au avut loc în perioada 5-7 aprilie, 26-28 aprilie și 17-19 mai, pentru a răspunde la următoarea întrebare: **„Ce putem face pentru a combate ura și pentru a consolida respectul reciproc în societățile noastre?”**

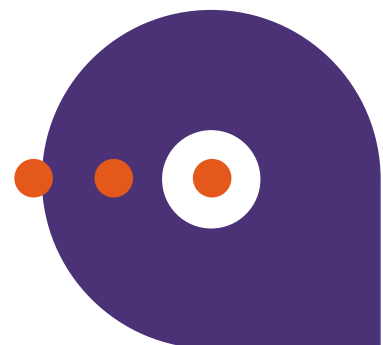
Ura și consecințele sale reprezintă un subiect complex. Aceasta poate varia de la forme foarte subtile la forme mult mai explicite. Ura poate rămâne un sentiment intern, dar se poate traduce și prin acțiuni violente (cum ar fi cele provocate de ideologiile extremiste violente). Aceasta se poate manifesta sub mai multe forme: de la abuzuri verbale sau insulte la intimidare, hărțuire, dezinformare care prezintă minoritățile într-o lumină incorectă și nefavorabilă, amenințări sau apeluri la violență, până la violență fizică sau chiar omor. Cu sprijinul materialelor informative, al contribuțiilor experților și al discuțiilor din cadrul sesiunilor plenare și al grupurilor de lucru, cetățenii care participă la acest grup de dezbateri au identificat posibile acțiuni de politică și părți interesate/părți relevante care să fie implicate la diferite niveluri pentru a combate ura în societățile noastre. Grupul de dezbateri al cetățenilor europeni privind combaterea urii în societatea noastră a elaborat și adoptat în cele din urmă 21 de recomandări, care sunt prezentate integral în anexa la prezentul raport.

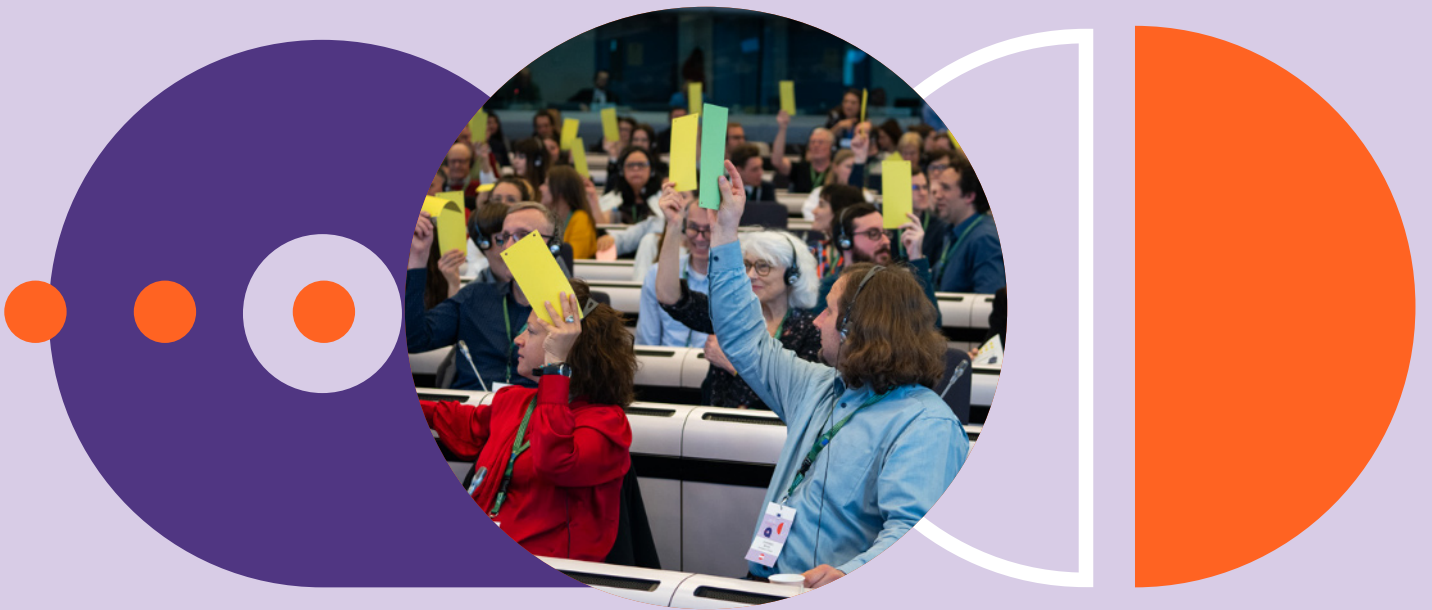
În urma sesiunilor grupului de dezbateri, cetățenilor participanți li s-a solicitat să completeze un sondaj de feedback în cadrul evaluării procesului. În prezentul raport sunt prezentate anumite părți ale acestor rezultate ale sondajului.

Măsurile de monitorizare a acestor 21 de recomandări vor fi descrise mai detaliat într-un raport al cetățenilor, un document oficial care va fi adoptat de colegiul comisarilor, alături de viitoarele inițiative de politică. De asemenea, va fi organizat un eveniment de feedback pentru a explica aceste etape participanților la grupul de dezbateri. Între timp, prezentul raport urmărește să sintetizeze principalele caracteristici ale acestui grup de dezbateri al cetățenilor europeni și să clarifice cadrul metodologic al acestuia, modul în care au fost facilitate dezbaterile, rezultatele celor trei sesiuni, precum și evaluarea procesului realizată de cetățeni.

<sup>(1)</sup> [https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/principles-and-values/founding-agreements\\_ro](https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/principles-and-values/founding-agreements_ro).

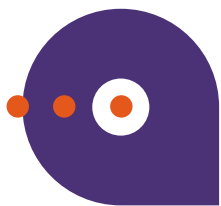
<sup>(2)</sup> Comisia Europeană (2023), Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu—Ura nu își are locul aici: o Europă unită împotriva urii, JOIN(2023) 51 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A52023JC0051>).





# CADRUL METODOLOGIC

## 2. Cadrul metodologic



### 2.1. Selecție aleatorie și componența demografică a grupului de dezbateri

Pentru a asigura o abordare echitabilă, coerentă și fiabilă, care să reflecte în cea mai mare măsură reprezentativitatea diversității societății europene, au fost utilizate metode de selecție aleatorie pentru recrutarea participanților la grupul de dezbateri al cetățenilor europeni.

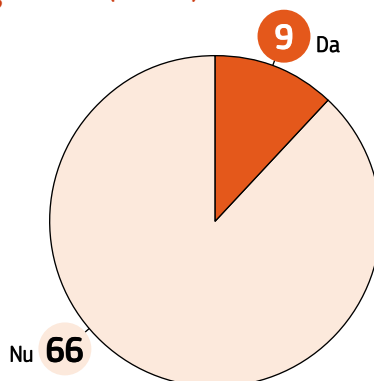
Recrutarea a fost efectuată de Harris Interactive și de Sortition Foundation. Harris a recrutat participanți prin intermediul unei selecții digitale aleatorii. 245 de persoane au fost de acord să participe la grupul de dezbateri, dintre care 150 au fost alese în mod aleatoriu pentru a face parte din grupul de dezbateri pe baza unor criterii diverse (astfel cum se descrie mai jos), iar 50 dintre acestea au constituit prima listă de rezervă a cetățenilor, în caz de retragere. Sortition Foundation a lucrat la crearea unei a doua liste de rezervă a participanților, concentrându-se asupra cetățenilor care sunt de obicei subreprezențați, în special tinerii și cetățenii care locuiesc în zone cu venituri mici, utilizând metoda de recrutare față în față.

Tabelul 1: Componența demografică a grupului de dezbateri – originea națională

| Țara          | Participanții vizați | Participanții efectivi |            |            |
|---------------|----------------------|------------------------|------------|------------|
|               |                      | Sesiunea 1             | Sesiunea 2 | Sesiunea 3 |
| Austria       | 4                    | 5                      | 5          | 5          |
| Belgia        | 5                    | 5                      | 5          | 2          |
| Bulgaria      | 4                    | 2                      | 2          | 2          |
| Croația       | 2                    | 2                      | 2          | 2          |
| Cipru         | 2                    | 1                      | 1          | 1          |
| Cehia         | 5                    | 3                      | 3          | 3          |
| Danemarca     | 3                    | 3                      | 3          | 3          |
| Estonia       | 2                    | 2                      | 2          | 2          |
| Finlanda      | 3                    | 3                      | 3          | 3          |
| Franța        | 15                   | 15                     | 14         | 15         |
| Germania      | 19                   | 19                     | 19         | 19         |
| Grecia        | 5                    | 5                      | 4          | 4          |
| Ungaria       | 5                    | 6                      | 6          | 6          |
| Irlanda       | 3                    | 3                      | 3          | 2          |
| Italia        | 15                   | 15                     | 15         | 15         |
| Letonia       | 2                    | 2                      | 2          | 2          |
| Lituania      | 2                    | 2                      | 2          | 2          |
| Luxemburg     | 2                    | 2                      | 2          | 2          |
| Malta         | 2                    | 2                      | 2          | 2          |
| Țările de Jos | 6                    | 7                      | 7          | 7          |
| Polonia       | 10                   | 9                      | 9          | 9          |
| Portugalia    | 5                    | 5                      | 5          | 5          |
| România       | 7                    | 6                      | 6          | 6          |
| Slovacia      | 3                    | 3                      | 3          | 3          |
| Slovenia      | 2                    | 2                      | 2          | 2          |
| Spania        | 12                   | 13                     | 13         | 13         |
| Suedia        | 5                    | 5                      | 5          | 5          |
| <b>Total</b>  | <b>150</b>           | <b>147</b>             | <b>145</b> | <b>145</b> |

Tabelul de mai sus oferă o imagine de ansamblu a numărului dorit de cetățeni din statele membre ale UE (cote de țară), precum și a participanților efectivi pentru fiecare sesiune. Obiectivul a fost ca statele membre să fie reprezentate proporțional cu dimensiunea populației lor, dar reprezentarea să fie echilibrată, cu cel puțin doi cetățeni pentru fiecare țară. Cu alte cuvinte, s-au stabilit ținte ridicate pentru țările cu populații mari, cum ar fi Germania (19 cetățeni), în timp ce din Malta și Luxemburg au fost invitați doi cetățeni, aplicând principiul proporționalității descrescătoare. În general, prezența a fost bună și a reflectat, în linii mari, țintele stabilite. Pentru 22 dintre cele 27 de state membre, obiectivele au fost îndeplinite, în timp ce celelalte state membre au fost foarte apropiate de ținte. În total, din cei 150 de cetățeni recrutați, 147 au participat la cel puțin una dintre cele trei sesiuni.

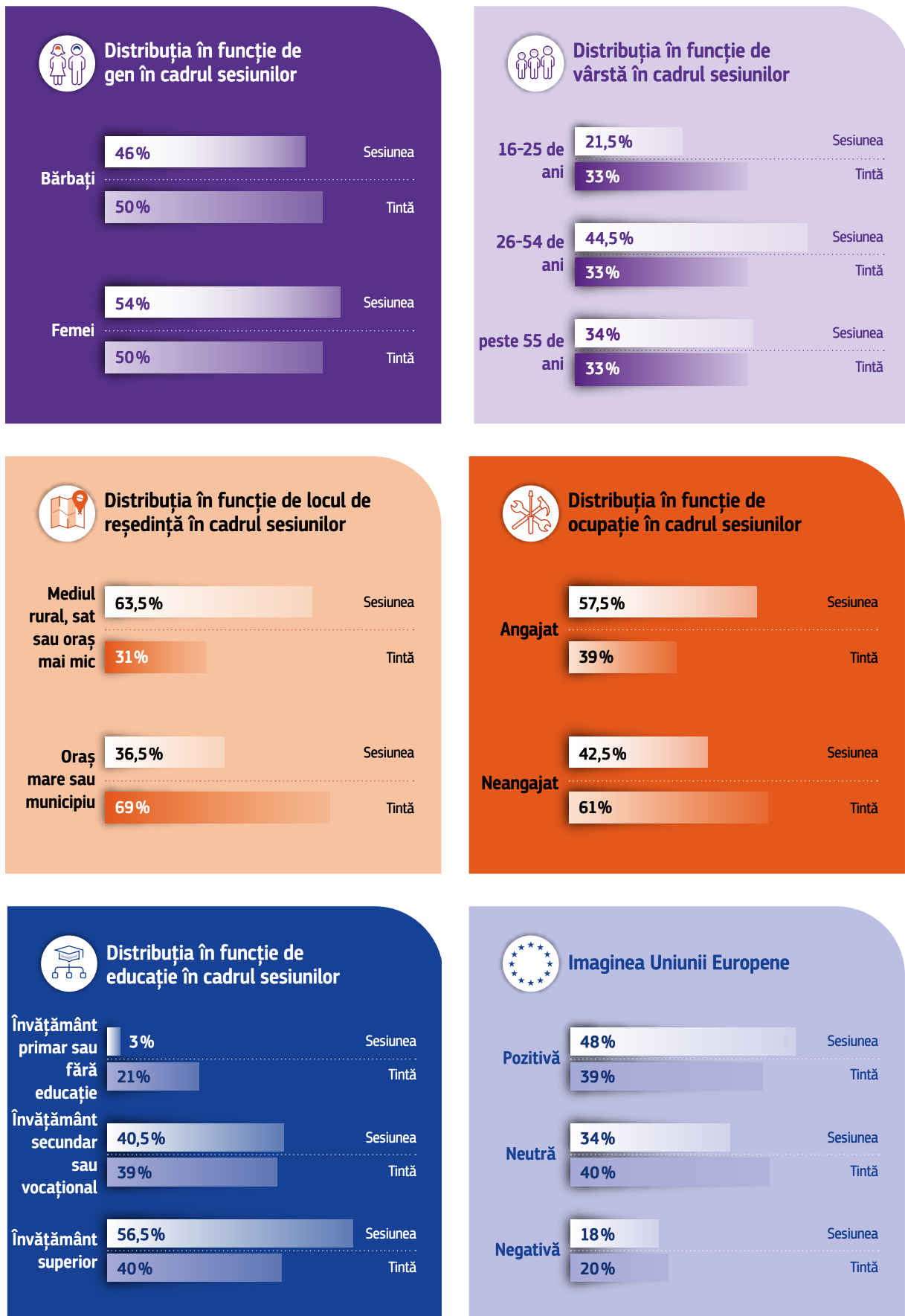
**Figura 1: Rezultatele sondajului de feedback pentru întrebarea „Ați participat vreodată anterior la un proces de participare a cetățenilor?” (n = 74)**



Pentru a se asigura că grupul de dezbateri va reflecta cât mai mult posibil diversitatea populației UE și pentru a permite reprezentarea grupurilor subreprezentate în mod tradițional, cotele vizate pentru participanți au fost definite în funcție de următoarele caracteristici sociodemografice (ponderea efectivă a participanților se referă la cei 147 de cetățeni care au participat la cel puțin una dintre sesiuni).

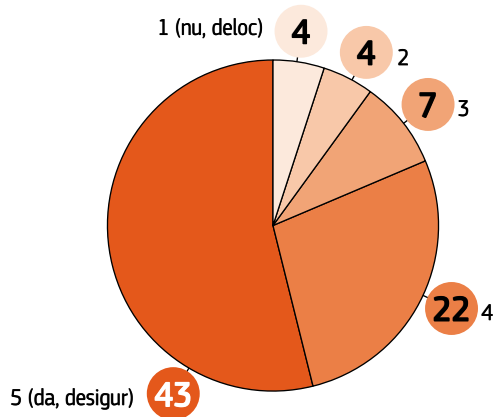


Figura 2: Numărul de participanți vizat și numărul efectiv de participanți per sesiune, pe baza a cinci criterii sociodemografice





**Figura 3: Rezultatele sondajului de feedback pentru întrebarea „Considerați că grupul de dezbateri al cetățenilor a reprezentat bine diversitatea populației UE?” (n=80)**



## 2.2. Parcursul grupului de dezbateri

Grupul de dezbateri al cetățenilor europeni privind combaterea urii în societate a constat în trei sesiuni cu obiective diferite – fiecare bazându-se pe activitatea sesiunii anterioare în vederea elaborării prin consens a unui set de recomandări care să fie prezentate Comisiei Europene.

În cadrul primei sesiuni (desfășurată în perioada 5-7 aprilie 2024, la fața locului, la Bruxelles), participanților li s-a prezentat subiectul urii și au avut ocazia să se cunoască unii pe ceilalți și să construiască un sentiment de comunitate și de încredere. Aceștia au primit contribuții inițiale din partea experților și apoi li s-a solicitat să colecteze diferiți factori determinanți și cauze ale urii pentru a ajunge la o înțelegere comună a problemei. Vorbitorii externi au împărtășit câteva mărturii cu privire la experiențele lor legate de ură, permițând corelarea poveștilor de viață cu reflecții mai ample cu privire la modul de combatere a urii în societate.

Având în vedere caracterul sensibil, emoțional și potențial traumatic al subiectului în discuție, a fost desemnată o persoană de încredere în persoana doamnei Noga Arikha, filosof și specialist în științe umaniste. Cetățenii au fost invitați să i se adreseze cu privire la orice preocupări, dacă este necesar.

**Cea de a doua sesiune** (26-28 aprilie 2024, online) s-a axat pe o analiză mai aprofundată a acestei chestiuni. Obiectivul său principal a fost de a încuraja schimbul de idei și de perspective în rândul participanților, de a identifica domeniile de consens și de dezacord și de a identifica domeniile de acțiune promițătoare pentru a începe combaterea urii în societatea noastră. Un grup de cetățeni voluntari din toate grupurile de lucru a fost selectat aleatoriu pentru a elabora, înainte de cea de a treia sesiune, un document care rezumă punctul de vedere al grupurilor de dezbateri cu privire la cauzele și factorii la determinanți ai urii, denumit „definirea problemei”.

**Cea de a treia și ultima sesiune** (desfășurată în perioada 17-19 mai 2024 la fața locului, la Bruxelles) a fost dedicată modelării recomandărilor pe baza ideilor și a cunoștințelor dobândite în primele două sesiuni și a fost susținută de contribuții externe suplimentare. Cetățenii participanți au elaborat în final 21 de recomandări pentru combaterea urii în societate, care au fost transmise Comisiei Europene. Acestea sunt prezentate integral în anexa la prezentul raport.

## 2.3. Metode participative

### 2.3.1 De la sesiunea plenară la grupurile de lucru

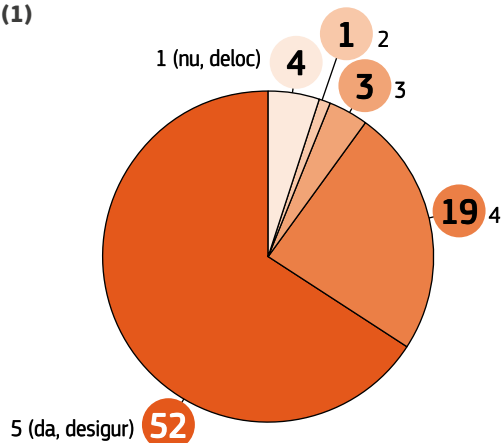
Structura fiecărei sesiuni a fost concepută pentru a încuraja interacțiunile dintre participanți și pentru a se asigura că toate vocile pot fi auzite. Pe baza unei metodologii verificate și testate elaborate în cadrul grupurilor de dezbateri anterioare ale cetățenilor europeni, Comisia Europeană, cu sprijinul unei echipe de experți din domeniul democrației deliberative (denumită în continuare „echipa de deliberare”), a reafirmat importanța de a oferi diferite formate de deliberări.



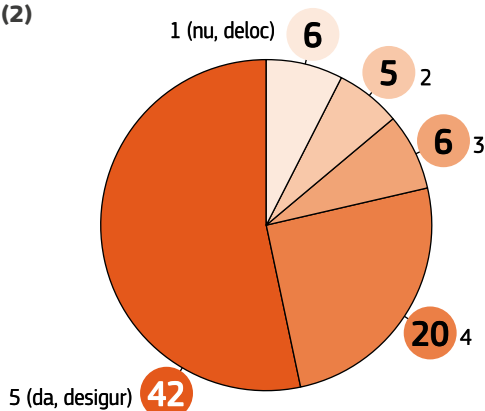
În cadrul sesiunilor plenare, cetățenii au fost în măsură să asculte contribuțiile experților, mărturiile invitaților și au putut prezenta tuturor participanților rezultatele discuțiilor din cadrul grupului lor de lucru, în 24 de limbi. Sesiunile subplenare au oferit participanților posibilitatea de a-și împărtăși opiniile cu un grup mai mic, de 50-75 de participanți, și de a primi feedback specific din partea mai multor experți. Grupurile de lucru, care reunesc de obicei 12 participanți, au fost alcătuite într-un mod care a permis o diversitate geografică suficientă, cu o combinație de țări mai mari și mai mici și cu maximum cinci limbi diferite. Astfel de grupuri mai mici au încurajat interacțiunile și i-au ajutat pe cetățeni să se cunoască mai bine și să consolideze încrederea. Urmând un principiu de bază al grupurilor de dezbatere ale cetățenilor europeni, toți participanții au putut vorbi în limba lor maternă, cu ajutorul serviciilor de interpretare.

**Figura 4: Rezultatele sondajului de feedback pentru întrebările „În discuțiile grupului de lucru m-am simțit foarte respectat(ă)” (1) (n=79) și „În general, considerați că vocea dumneavoastră a fost relevantă în grupul dumneavoastră de lucru?” (2) (n=79)**

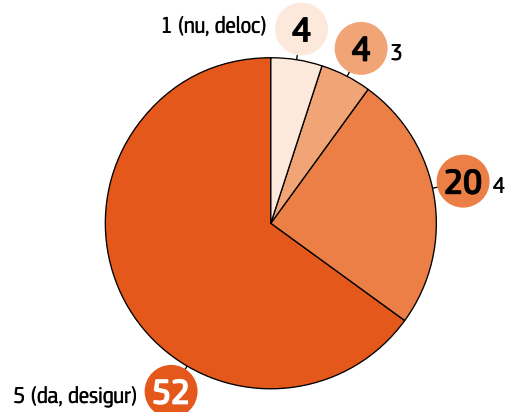
(1)



(2)



**Figura 5: Rezultatele sondajului de feedback pentru întrebarea „În general, sunteți mulțumit(ă) de experiența dumneavoastră în cadrul grupului de dezbatere al cetățenilor?” (n=80)**



### 2.3.2 Moderare și facilitare

Trei moderatori principali au îndrumat cetățenii în toate sesiunile și au coordonat discuțiile în plen. Aceștia au furnizat informații cu privire la obiectivul general al grupului de dezbatere și la metodologia sesiunilor, alături de aspectele organizaționale. De asemenea, aceștia au facilitat dezbaterile între vorbitori, au asigurat furnizarea echitabilă și imparțială a cunoștințelor în timpul discuțiilor și au facilitat sesiunile de întrebări și răspunsuri între experți și cetățeni. În plus, aceștia au reunit toate rezultatele în sesiunile plenare finale ale fiecărei sesiuni. Moderatorii principali au fost:

- Constantin Schäfer (ifok)
- Camille Dobler (Missions Publiques)
- Yves Mathieu (Missions Publiques).

Cetățenii au fost împărțiți în 12 grupuri de lucru, fiecare beneficiind de facilitare și asistență din partea a doi membri din echipa de deliberare: un facilitator cu experiență și un facilitator asistent. Rolul facilitatorilor a fost acela de a conduce discuțiile din cadrul grupurilor de lucru, în limba lor maternă sau în limba engleză, și de a permite un flux de lucru fără probleme prin:

- crearea unei atmosfere prietenoase și bazate pe respect reciproc pentru a promova contribuții echilibrate din partea tuturor participanților;
- asigurarea faptului că toți cetățenii au fost informați cu privire la întregul proces și orientarea acestora în activitatea de grup;
- asigurarea atingerii obiectivelor sesiunilor grupului de lucru, și anume facilitarea identificării dezacordurilor și a conflictelor dintre cetățeni, promovarea apariției unor dezbateri și a unui consens între aceștia;

- monitorizarea calendarului, luarea de notițe și consolidarea rezultatelor deliberărilor în documentele de lucru multilingve și interconectate;
- corelarea cererilor formulate de cetățeni în cadrul grupurilor de lucru cu echipa de sprijin sau cu experții, de exemplu, prin colectarea observațiilor sau a întrebărilor în așteptare;
- participarea la sesiuni de informare cu echipa de deliberare.

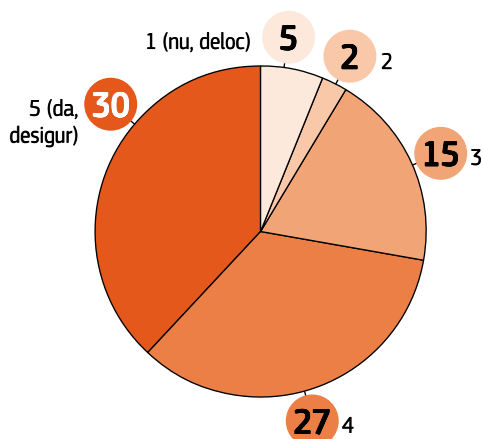
Toți facilitatorii și asistenții au urmat instrucțiuni comune furnizate într-un ghid de facilitare și într-un document de lansare (câte unul pentru fiecare sesiune). Aceștia au participat la trei reuniuni specifice de informare și de formare înainte de fiecare sesiune.

## 2.4. Rezultate colective

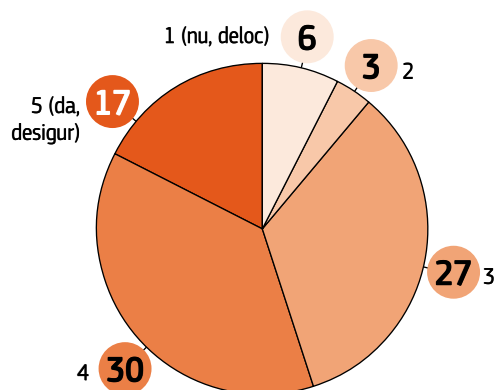
În cursul a trei sesiuni, cetățenii au elaborat 21 de recomandări pentru combaterea urii în societate, precedate de o definiție a problemei. Aceste rezultate sunt prezentate integral în anexa la prezentul raport. Pentru un flux de lectură mai bun, recomandările sunt prezentate în cinci blocuri tematice:

- Sistemul de răspuns la infracțiunile motivate de ură și la discursurile instigatoare la ură;
- Rolul mass-mediei și al politiciii;
- Mediul digital și tehnologia;
- Educația;
- Participarea cetățenilor și incluziunea socială.

**Figura 6: Rezultatele sondajului de feedback pentru întrebarea „Considerați că grupul de dezbateri al cetățenilor a inclus perspectivele tuturor membrilor grupului în recomandările sale finale?” (n=79)**



**Figura 7: Rezultatele sondajului de feedback pentru întrebarea „Considerați că recomandările grupului de dezbateri al cetățenilor vor avea impact?” (n=80)**



## 2.5. Guvernanță și cunoștințe

### 2.5.1 Comitetul director

Comitetul director a conceput, organizat și coordonat grupul de dezbateri al cetățenilor europeni. Acesta s-a reunit o dată pe săptămână pentru a decide cu privire la aspectele conceptuale și organizatorice, inclusiv la aspectele metodologice, de comunicare, logistice și bugetare, asigurându-se, în același timp, că procesul deliberativ va avea un impact asupra procesului de elaborare a politicilor. Comitetul a fost alcătuit din reprezentanți ai Comisiei Europene și un consorțiu de contractanți.

Contractanții din cadrul consorțiului au colaborat pentru a concepe și a pune în aplicare această nouă generație de grupuri de dezbateri ale cetățenilor europeni. În special, consorțiul a reunit experți pentru a contribui la conceperea și facilitarea procesului deliberativ, mobilizând know-how-ul acestora pentru a conceptualiza mandatul grupului, precum și a procesului participativ general și a metodologiei pentru fiecare sesiune și pentru a înființa comitetul consultativ pentru cunoaștere.

## 2.5.2 Comitetul pentru cunoaștere

Implicarea unui comitet pentru cunoaștere compus din experți din diferite domenii (psihologie, educație, jurnalism, lingvistică...) a îmbunătățit integritatea procesului deliberativ prin garantarea calității, obiectivității, diversității și inteligibilității informațiilor furnizate cetățenilor. De asemenea, acesta a contribuit la analizarea rezultatelor și la asigurarea faptului că tranziția de la o sesiune la alta va fi structurată astfel încât deliberările să progreseze în mod semnificativ și pe baza contribuțiilor cetățenilor.

Printre responsabilitățile sale s-au numărat elaborarea unui set de informații pentru participanți, colaborarea cu comitetul director în ceea ce privește contribuțiile concrete în materie de politici, identificarea semnalelor slabe și a unghiurilor moarte în cadrul discuțiilor, verificarea faptelor, răspunsul la întrebările cetățenilor și schimbul de expertiză pe tema urii în timpul sesiunilor plenare și subplenare. Comitetul pentru cunoaștere a recomandat, de asemenea, mai mulți vorbitori externi care să îi completeze cunoștințele și a facilitat includerea unor mărturii directe sau indirecte pe tot parcursul sesiunilor.

Comitetul pentru cunoaștere a fost alcătuit din opt membri selectați de comitetul director, pe baza următoarelor criterii: expertiză care acoperă o gamă largă de domenii de cunoaștere relevante în domeniul combaterii urii în societate; capacitatea de a înțelege, de a recunoaște și de a comunica diverse opinii pe această temă și diversitatea în ceea ce privește genul, naționalitatea, disciplina și afilierea profesională. În plus, un reprezentant al Comisiei Europene a contribuit la informațiile privind politicile UE.

Membrii Comitetului pentru cunoaștere au fost:

- **Arun Mansukhani** – psiholog clinician
- **Daris Lewis Recio** – responsabil pe probleme juridice și de politici în cadrul Equinet
- **Federico Faloppa** – profesor de sociolingvistică la Universitatea din Reading
- **Jelena Jovanovic** – coordonator al Intergrupului de combatere a rasismului și pentru diversitate din cadrul Parlamentului European
- **Manos Tsakiris** – profesor de psihologie la Universitatea din Londra
- **Nesrine Slaoui** – jurnalist independent și autor
- **Robin Sclafani** – director al CEJI – A Jewish contribution to an inclusive Europe
- **Tommaso Chiamparino** – responsabil de politici în cadrul Direcției Generale Justiție și Consumatori.

## 2.5.3 Centrul de cunoaștere și informare

A fost înființat un Centru de cunoaștere și informare (CCI) pentru a răspunde întrebărilor și solicitărilor de clarificare formulate de cetățeni pe parcursul deliberărilor lor. Pentru cea de a treia sesiune, CCI a inclus membrii comitetului pentru cunoaștere, precum și experți ai Comisiei Europene, cărora li s-a solicitat să ofere răspunsuri cu privire la domeniile lor de politică respective. Pe parcursul celor trei sesiuni ale grupului de dezbateră al cetățenilor europeni, CCI a oferit răspunsuri scrise la peste 50 de întrebări adresate de cetățeni și a elaborat o informare scrisă pentru cea de a treia sesiune. CCI a avut, de asemenea, scurte intervenții în cadrul celor douăsprezece grupuri de lucru pentru a clarifica aspecte în procesul de elaborare a recomandărilor.

## 2.5.4 Vorbitorii

Pe lângă membrii comitetului pentru cunoaștere, mai multe părți interesate și experți au fost invitați să prezinte diferite poziții și experiențe în ceea ce privește formele și consecințele urii în societatea noastră și să răspundă întrebărilor cetățenilor. Comitetul pentru cunoaștere s-a asigurat că respectivele cunoștințe prezentate cetățenilor sunt echilibrate, relevante pentru nevoile și solicitările cetățenilor și suficient de reprezentative pentru principalele poziții ale responsabililor de elaborarea politicilor și ale părților interesate din UE. Este pentru prima dată când un grup de dezbateră al cetățenilor europeni a primit reprezentanți ai societății civile care să împărtășească mărturii cu privire la experiențele lor legate de ură. Toți vorbitorii sunt enumerați mai jos.



Tabelul 2: Lista vorbitorilor din cadrul celor trei sesiuni

|  | Nume și afiliere   | S1  | S2  | S3  |
|--|--|-----|-----|-----|
| <b>Comisia Europeană</b>   | <b>Dubravka Šuica</b> , <i>vicepreședinta pentru democrație și demografie</i>  |     |     | YES |
|  | <b>Colin Scicluna</b> , <i>șef de cabinet, Cabinetul vicepreședintei Dubravka Šuica</i>  |     |     | YES |
|  | <b>Anna Gallego Torres</b> , <i>director general, Direcția Generală Justiție și Consumatori</i>  | YES |     | YES |
|  | <b>Dana Spinant</b> , <i>director general, Direcția Generală Comunicare</i>  | YES |     | YES |
|  | <b>Irena Moozova</b> , <i>director general adjunct pentru Dimensiunea internațională a politicilor în domeniul justiției, statului de drept și egalității, Direcția Generală Justiție și Consumatori</i> |     | YES |     |
|  | <b>Richard Kuehnel</b> , <i>director pentru Reprezentare și comunicare în statele membre, Direcția Generală Comunicare</i>   |     | YES |     |
|  | <b>Ingrid Bellander Todino</b> , <i>șeful Unității Politica privind drepturile fundamentale, Direcția Generală Justiție și Consumatori</i>   |     |     | YES |
|  | <b>Lutz Güllner</b> , <i>șeful departamentului Integritatea informațiilor și combaterea FIMI, Serviciul European de Acțiune Externă</i>  |     |     | YES |
|  | <b>Louisa Klingvall</b> , <i>șefă interimară a Unității Afaceri internaționale și fluxul de date, Direcția Generală Justiție și Consumatori</i>  |     |     | YES |
|  | <b>Gaëtane Ricard-Nihoul</b> , <i>șefă de unitate adjunctă, Unitatea Dialogul cu cetățenii, Direcția Generală Comunicare</i>   |     |     | YES |
|  | <b>Menno Cox</b> , <i>șef de sector pentru Aspectele globale ale serviciilor digitale, Direcția Generală Rețele de Comunicare, Conținut și Tehnologie</i>  |     | YES |     |
|  | <b>Daria Arlavi</b> , <i>responsabilă de politici, Direcția Generală Educație, Tineret, Sport și Cultură</i>   |     |     | YES |
|  | <b>Tommaso Chiamparino</b> , <i>responsabil de politici, Direcția Generală Justiție și Consumatori</i>   |     |     | YES |
|  | <b>Harry Panagopoulos</b> , <i>jurist pentru Democrație, cetățenia Uniunii și libera circulație, Direcția Generală Justiție și Consumatori</i>   |     |     | YES |
|  | <b>Martin Sacleux</b> , <i>responsabil de politici, Direcția Generală Justiție și Consumatori</i>  |     |     | YES |
| <b>Vorbitori externi</b>   | <b>David Martin Abanades</b> , <i>inspector de poliție locală, Spania</i>  |     | YES |     |
|  | <b>Milena Angelova</b> , <i>coraportor pe tema „Ura nu își are locul aici: o Europă unită împotriva urii”, Comitetul Economic și Social European</i>   |     |     | YES |
|  | <b>Margarita S. Ilieva</b> , <i>expert în dreptul internațional al drepturilor omului, Consiliul Europei</i>   |     | YES |     |
|  | <b>Kuany Kiir</b> , <i>responsabil de proiect, Secțiunea pentru cetățenie mondială și educație pentru pace, UNESCO</i>   |     | YES |     |
|  | <b>Cristian Pîrvulescu</b> , <i>raportor pe tema „Ura nu își are locul aici: o Europă unită împotriva urii”, Comitetul Economic și Social European</i>   |     | YES |     |
|  | <b>Emanuela Pisano</b> , <i>manager de proiect al UE, Adunarea regiunilor europene</i>   |     |     | YES |
|  | <b>Pasquale Quaranta</b> , <i>jurnalist și editor în materie de diversitate, GEDI Gruppo Editoriale</i>  |     | YES |     |
|  | <b>Valérie Rosoux</b> , <i>director de cercetare, FNRS, și profesor, UCLouvain</i>   |     | YES |     |
|  | <b>Willem Wagenaar</b> , <i>cercetător, Fundația Anne Frank</i>  |     | YES |     |
| <b>Juliana Wahlgren</b> , <i>expert, Rețeaua europeană de combatere a sărăciei</i> |  | YES |     |     |
| <b>Mărturii ale societății civile</b>  | <b>Kamil Goungor</b> , <i>responsabil cu sprijinirea politicilor și a mișcării, Rețeaua europeană pentru o viață independentă</i>  | YES |     |     |
|  | <b>Sacha Guttman</b> , <i>student, ULB, și responsabil cu promovarea, CEJI – A Jewish Contribution to an Inclusive Europe</i>  | YES |     |     |
|  | <b>Mireille-Tsheusi Robert</b> , <i>președinte, Bamko asbl association</i>   | YES |     |     |
|  | <b>Fabian Wichmann</b> , <i>manager de caz, EXIT Deutschland</i>   | YES |     |     |

## 2.6. Observatori

Un număr de observatori au fost autorizați să urmărească activitatea acestui grup de dezbateri al cetățenilor europeni. Scopul a fost acela de a asigura transparența și vizibilitatea acestui format democratic inovator, menținând în același timp un spațiu sigur pentru cetățenii participanți, care este esențial pentru un mediu de dezbateri de încredere. Observatorilor li s-a permis să participe și să asiste la discuțiile din cadrul sesiunilor plenare și al grupurilor de lucru. Numărul maxim de observatori autorizați pentru fiecare grup de lucru a fost de trei.

Unii observatori interni au venit, de asemenea, de la partenerii și instituțiile organizatoare (de exemplu, personalul intern al Comisiei Europene sau al altor instituții și organisme ale UE). Printre observatorii externi s-au numărat cercetători (din universități sau grupuri de reflecție), actori ai societății civile și alte părți interesate. Cu acordul cetățenilor interesați, observatorii externi au putut efectua interviuri cu aceștia numai în scopuri de cercetare, dacă acest lucru nu a împiedicat desfășurarea lucrărilor grupului de dezbateri.





# EXTINDEREA IMPLICĂRII

# 3. Extinderea implicării

## 3.1. Platforma de implicare civică

Platforma de implicare civică este un instrument online care permite publicului larg să aibă un cuvânt de spus cu privire la chestiunea abordată de membrii grupului de dezbateri al cetățenilor europeni. Acest instrument a fost instituit pentru a maximiza participarea cetățenilor pe această temă și pentru a contribui atât la activitatea grupului de dezbateri, cât și la politicile viitoare conexe. Această platformă bazată pe software-ul cu sursă deschisă Decidim invită cetățenii să își prezinte contribuțiile în toate cele 24 de limbi ale UE, oferind idei și soluții. În plus, platforma promovează discuții interactive printr-o funcție de comentarii, permițând utilizatorilor să colaboreze cu privire la propunerile celorlalți, să ofere feedback și să își perfecționeze ideile prin colaborare.

La 22 aprilie 2024, Comisia Europeană a lansat dezbaterile online pe tema combaterii urii în societate<sup>3</sup>. În cursul sesiunilor, grupul de dezbateri al cetățenilor europeni a avut ocazia de a afla despre principalele contribuții prezentate pe platformă. Participanții și-au împărtășit opiniile cu privire la diverse aspecte, cum ar fi sensibilizarea, educația și inițiativele de consolidare a empatiei în întreaga UE. Inspirând sau consolidând activitatea acestora, participarea unui public mai larg de cetățeni ai UE prin intermediul platformei a contribuit la luarea în considerare a altor puncte de vedere în cadrul discuțiilor. Toate contribuțiile prezentate pe platformă au contribuit la deliberările grupului de dezbateri și au fost luate în considerare la pregătirea viitoarelor politici.

## 3.2. Strategia de comunicare

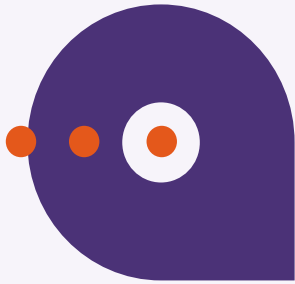
Strategia de comunicare pentru grupul de dezbateri al cetățenilor europeni privind combaterea urii în societate a fost concepută pentru a maximiza gradul de sensibilizare și implicarea printr-o abordare multidimensională, combinând campaniile de pe platformele de comunicare socială, informarea prin intermediul influențatorilor și al jurnaliștilor, informarea directă cu ocazia evenimentelor și elaborarea unui documentar.

Campaniile de pe platformele de comunicare socială s-au axat pe orientarea traficului către noua Platformă de implicare civică (CEP), precum și pe sensibilizarea cu privire la sesiunile în curs ale grupului de dezbateri. 40 de influențatori și jurnaliști au fost invitați să creeze și să partajeze conținut, extinzând astfel raza de acțiune a campaniei și promovând o mai mare implicare a publicului în activitatea grupului de dezbateri. Această abordare a contribuit la stimularea implicării și a sensibilizării semnificative cu privire la grupul de dezbateri în întreaga Uniune Europeană (s-a ajuns la aproximativ 22 de milioane de persoane prin 272 de elemente de conținut).

O componentă centrală a strategiei a fost documentarul [DE ADĂUGAT HYPERLINK], care a urmărit să ofere o poveste personală și atractivă privind activitățile grupului de dezbateri al cetățenilor europeni.

<sup>(3)</sup> Platforma de implicare civică poate fi consultată [aici](#).





**EUROPEAN CITIZENS' PANEL**  
Tackling Hatred in Society

**Session 1:**

- 6-8th April
- 150 randomly-selected citizens met in Brussels for the first time and shared initial thoughts and ideas.

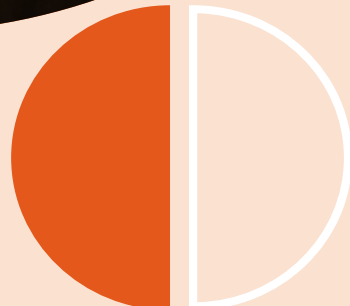
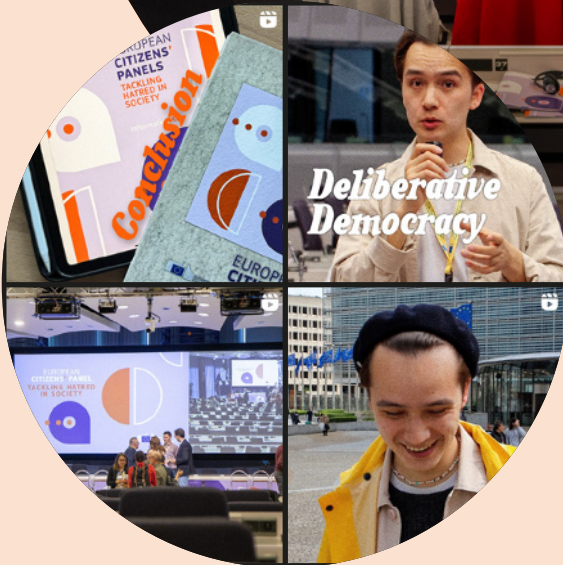
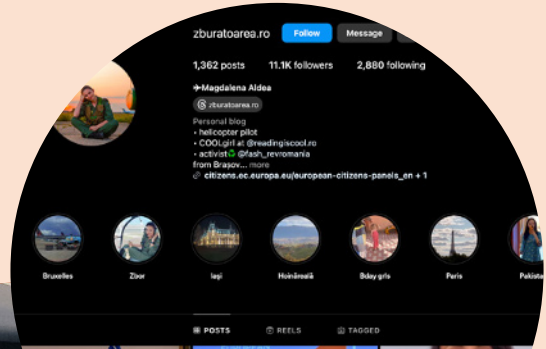
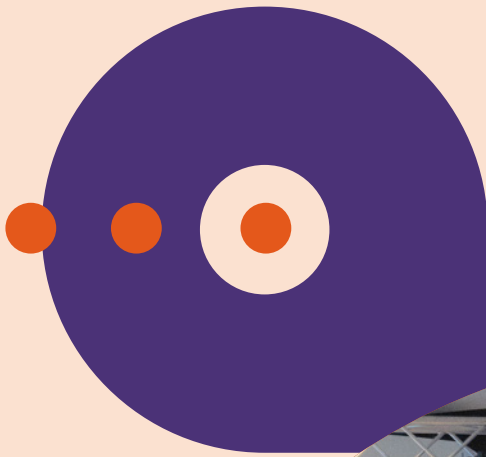
**Session 2:**

- 26-28th April
- Citizens meet online to continue debating.

**Session 3:**

- 17-19th May
- Panel reconvenes back in Brussels to draft the final recommendations.







# RECOMANDĂRILE CETĂȚENILOR

# 4. Recomandările cetățenilor

## 4.1. Definirea problemei și recomandări

Timp de trei weekend-uri, noi, Grupul de dezbateri al cetățenilor europeni privind combaterea urii în societate, alcătuit din 150 de cetățeni selectați aleatoriu din cele 27 de state membre ale UE, am discutat despre modalitățile de combatere a urii în societatea noastră. Provenim din medii diferite, dar avem o înțelegere comună a problemei. Acest grup de dezbateri recunoaște că există diverse cauze și factori care contribuie la creșterea și persistența urii în societatea noastră, subliniind, în același timp, interacțiunea complexă dintre aspectele emoționale, sociale și economice.

- **Conflictele și moștenirea istorică:** Conflictele istorice și actuale pot conduce la perpetuarea urii de la o generație la alta. În istoria complexă a Europei, fiecare conflict, fiecare război și fiecare tensiune geopolitică a contribuit la acest ciclu. Fără eforturi active de abordare și de vindecare a acestor răni, ura alimentată de conflicte continuă, amenințând să perpetueze un ciclu de animozitate și dezbinare.
- **Crizele economice și sociale:** Schimbările sociale și culturale rapide sunt factori importanți care îi fac pe oameni să se simtă pierduți și dezavantajați, conducând la o escaladare a urii. Ură care poate fi îndreptată împotriva unor grupuri și categorii diverse de cetățeni considerați vinovați pentru criza economică și socială. Factorii sociali, politici și economici nu doar generează inegalitate, dar pot fi și importanți catalizatori ai nesiguranței și fricii.
- **Politică și responsabilitate:** Toți politicienii și personalitățile publice au o mare responsabilitate în abordarea și combaterea urii, dar pot fi și cei care alimentează ura prin tratamentul inadecvat aplicat grupurilor etnice și prin exploatarea naționalismului, precum și prin acțiuni dezbinătoare și populiste prin care caută să obțină câștiguri personale. Politicienii și personalitățile politice din UE și din afara acesteia pot folosi discursuri instigatoare la ură pentru alimentarea ambițiilor teritoriale și delegitimarea democrației. Diviziunile sunt accentuate prin apelarea cu precădere la dispute zgomotoase în detrimentul discursurilor și dezbaterilor raționale, amplificând opiniile extreme și teoriile conspirației.

- **Mass-media, dezinformarea și asumarea răspunderii:** Expresia tot mai des folosită „noi împotriva lor” și ura față de diverse grupuri este exacerbată de mass-media și de rețelele sociale tradiționale, adesea în scopul obținerii de profit. Mass-media tradițională poate dezinforma și reproduce în mod voit discursuri care incită la ură. În cazul rețelelor sociale, anonimul și manipularea algoritmilor joacă un rol esențial în propagarea discursurilor care incită la ură și a discriminării. Aceste rețele sunt vectori de dezinformare și de perpetuare a stereotipurilor, în special împotriva femeilor și a tinerilor, cazurile de hărțuire în mediul online fiind deosebit de frecvente în rândul acestora. Problema este amplificată de lipsa tragerii la răspundere a rețelelor și a utilizatorilor acestora.
- **Comportamentul de turmă, prejudecățile și intoleranța:** Un aspect fundamental al firii umane este dorința de a aparține unui grup social sau unei dinamici sociale, de a se simți „ca ceilalți”. Această dorință poate fi uneori atât de puternică încât duce la ură și intoleranță, la un sentiment de „noi împotriva celorlalți”. Această dinamică a neîncrederii și a urii afectează în special persoanele și grupurile vulnerabile pe motive legate de originea etnică, statutul de migrant, religie, gen, orientare sexuală, handicap, statutul familial și originea socioeconomică. Lipsa educației cu privire la identități sau culturi diferite, la toleranță, dezbateri și comunicare, precum și lipsa unor informații online de încredere pot amplifica neînțelegerile, pot perpetua prejudecățile și pot duce la ură.

Aceste cauze și factori determinanți ai urii afectează toate sectoarele societății noastre. Noi, cetățeni din cele 27 de state membre ale Uniunii Europene, provenim din medii diferite și considerăm că este necesar să se acorde prioritate combaterii urii în Europa și în întreaga lume. Este responsabilitatea noastră comună să prevenim ura și să răspundem la toate formele acesteia la nivel individual, societal și instituțional, pe baza valorilor și a drepturilor fundamentale ale UE: pace, libertate și egalitate. Prin urmare, recomandăm luarea unor măsuri în diferite domenii pentru a proteja aceste drepturi fundamentale, pentru a preveni discriminarea, ura și conflictele, pentru a proteja persoanele cele mai vulnerabile și, în cele din urmă, pentru a construi o Uniune întemeiată pe respect și echitate pentru toți.

## 4.2. 21 de recomandări pentru combaterea urii din societatea noastră

### Sistemul de răspuns la infracțiunile motivate de ură și la discursurile instigatoare la ură – Recomandările 1-7

#### Recomandarea 1:

#### **O Europă, o definiție: incriminarea discursului instigator la ură**

Recomandăm Comisiei Europene să instituie un grup de lucru divers care să actualizeze și să extindă definiția comună a „discursului ilegal instigator la ură”, pentru o incriminare mai eficace a diseminării acestuia. Actuala definiție, adoptată în 2008, se axează pe rasism și xenofobie, dar exclude alte forme de ură, cum ar fi discriminarea persoanelor cu dizabilități și discriminarea pe motive de orientare sexuală, gen, vârstă și altele. Acest termen depășit necesită o revizuire urgentă pentru a reflecta valorile favorabile incluziunii ale societății noastre moderne.

O definiție nouă și cuprinzătoare este esențială pentru ca diseminarea discursului ilegal instigator la ură să poată fi considerată o infracțiune pasibilă de urmărire penală în toate statele membre ale UE. Această adaptare va asigura recunoașterea și sancționarea uniformă a tuturor formelor de discurs instigator la ură, consolidându-ne angajamentul pentru o societate mai favorabilă incluziunii și mai respectuoasă.

Prin includerea discursului instigator la ură pe lista infracțiunilor incriminate de UE, putem proteja comunitățile marginalizate și putem susține demnitatea umană. Această inițiativă face distincția între discursul ilegal instigator la ură și libertatea de exprimare, asigurând un echilibru între drepturile fundamentale și necesitatea de a combate discriminarea și ura.

#### **Justificare:**

Promovează coeziunea socială: actualizarea definiției pentru a include toate formele de discurs instigator la ură creează premisele pentru o societate mai favorabilă incluziunii, în care toți cetățenii să se simtă respectați și apreciați. Acest lucru promovează coeziunea socială și reduce diviziunile cauzate de discursurile instigatoare la ură necontrolate.

Sporește claritatea juridică: o definiție unitară în toate statele membre ale UE elimină inconsecvențele și lacunele în ceea ce privește protecțiile juridice. Această claritate garantează tragerea la răspundere a autorilor discursurilor instigatoare la ură, indiferent de locul unde se află pe teritoriul UE.

Protejează comunitățile marginalizate: extinderea definiției pentru a acoperi mai multe forme de discriminare asigură o protecție mai eficientă a grupurilor marginalizate, reducând expunerea acestora la un limbaj dăunător și jignitor.



Consolidează drepturile omului: prin incriminarea tuturor formelor de discurs instigator la ură, UE își consolidează angajamentul față de drepturile omului și demnitate, aliniind cadrele juridice la valorile contemporane de egalitate și respect.

Asigură un echilibru între libertăți: această abordare face o distincție atentă între discursul instigator la ură și libertatea de exprimare, protejând libertatea de exprimare și prevenind, în același timp, discursurile care incită la violență, ură sau discriminare.

Promovează empatia și înțelegerea: expunerea la perspective diverse și incriminarea discursului instigator la ură încurajează empatia și înțelegerea între cetățeni, contribuind la o societate mai armonioasă și mai respectuoasă.

Punerea în practică a acestei recomandări va contribui la o Europă mai justă și cu un nivel sporit de coeziune, în care toți cetățenii, indiferent de identitate, să poată trăi fără teama de ură și discriminare.

#### Recomandarea 2:

#### **Un protocol european de răspuns eficace în cazurile de notificare a unor infracțiuni motivate de ură**

Recomandăm instituirea unei proceduri clare și uniforme pentru raportarea infracțiunilor motivate de ură în toate statele membre ale UE. Această procedură juridică ar trebui pusă în aplicare în mod eficace în cadrul organizațiilor care interacționează cu victimele infracțiunilor motivate de ură. Sugerăm revizuirea tuturor măsurilor ineficace propuse anterior și instituirea unui proces simplu care să le permită victimelor și martorilor să raporteze în condiții de siguranță

toate infracțiunile, inclusiv cele săvârșite pe platformele online.

În primul rând, procedura ar trebui să asigure condiții sigure de raportare atât pentru victimele, cât și pentru martorii infracțiunilor motivate de ură. Garantarea siguranței persoanelor respective poate duce la creșterea numărului infracțiunilor raportate și include măsuri de protecție juridică și psihologică și, dacă este necesar, de protecție fizică împotriva persoanelor care caută răzbunare. Procedura ar putea implica, de asemenea, colaborarea cu autorii infracțiunilor, care de multe ori pot fi foste victime ale urii.

În al doilea rând, procedura ar trebui să îi implice pe toți actorii din lanțul de raportare a infracțiunilor, pentru a se reduce riscul de victimizare secundară și de exacerbare a traumelor.

În cele din urmă, procedura ar trebui să fie sprijinită de un canal online adecvat, conceput pentru raportarea în siguranță a infracțiunilor.

#### **Justificare:**

Această recomandare este importantă pentru victime deoarece contribuie la evitarea și/sau reducerea la minimum a riscului de victimizare secundară. Procedura va permite furnizarea unui răspuns rapid și asistență pentru victime, asigurând în același timp sprijin și protecție pentru martori. O astfel de procedură va facilita, de asemenea, acțiunile serviciilor către care sunt raportate infracțiunile. Dacă procedura se dovedește a fi eficace, societatea va fi încurajată să reacționeze la infracțiuni și să le raporteze mai des.

### **Recomandarea 3: Un birou național pentru combaterea urii în statele membre**

Recomandăm înființarea unui birou independent pentru combaterea urii în fiecare stat membru. Avem nevoie de o instituție puternică, înzestrată cu autoritate juridică și capabilă să comunice eficace, care să ofere asistență concretă cetățenilor printr-un sistem obiectiv și independent de raportare a infracțiunilor.

În primul rând, biroul va furniza sprijin juridic și psihologic fiecărei victime a infracțiunilor motivate de ură din statul membru respectiv, colaborând îndeaproape cu ONG-urile și cu un comitet al cetățenilor. Biroul va pune la dispoziție o platformă pentru raportarea eficace și în condiții de siguranță pentru victime a infracțiunilor motivate de ură.

În al doilea rând, biroul va colabora îndeaproape cu Grupul la nivel înalt al UE pentru combaterea rasismului, a xenofobiei și a altor forme de intoleranță sau cu grupuri similare, pentru a-și îndeplini misiunea și a asigura punerea în aplicare a unor coduri de conduită pentru întreprinderi, organizații și politicieni. Această cooperare va contribui la crearea unui mediu care să sprijine victimele în mod eficace. În plus, biroul ar putea furniza informații și bune practici persoanelor care solicită consiliere. Personalul biroului ar trebui să își desfășoare activitatea pe bază de mandat.

În al treilea rând, biroul va disemina instrumentele, programele, mecanismele și materialele UE pe tema urii, asigurându-se că acestea ajung la instituțiile de învățământ, la instituțiile administrative și la publicul larg de la nivel național și regional. În acest scop, biroul va organiza cursuri de formare pentru serviciile implicate în furnizarea primului răspuns după raportare.

În cele din urmă, biroul va colecta date privind infracțiunile motivate de ură, pentru a elabora răspunsuri eficace la nevoile viitoare ale populației.

#### **Justificare:**

Numărul infracțiunilor motivate de ură a crescut în societățile noastre polarizate, afectând bunăstarea cetățenilor. Pentru a preveni infracțiunile motivate de ură, pentru a oferi un răspuns la acestea și pentru a avea grijă de victime este nevoie de instituții și mecanisme eficace. În plus, orice infracțiune pleacă de la un gând sau de la un cuvânt. Pentru a asigura educația cu privire la respect și pentru sensibilizarea publicului este necesară înființarea unei instituții dedicate care să prevină infracțiunile motivate de ură și să ofere sprijin victimelor, cu atât mai mult cu cât un astfel de oficiu pur și simplu nu există încă, dar este foarte necesar.

### **Recomandarea 4: Formare pentru toleranță (Training for Tolerance – T4T)**

Recomandăm ca UE să facă mai bine cunoscute cursurile de formare existente privind infracțiunile motivate de ură, discursul instigator la ură și comunicarea nonviolentă și să le promoveze în rândul anumitor grupuri-țintă. În principiu, toate grupurile sociale ar trebui să beneficieze de o formare mai bună și să își dezvolte competențe în ceea ce privește combaterea urii. Considerăm însă că este deosebit de important să se asigure o mai bună formare a persoanelor care lucrează în sectorul public (de exemplu, polițiști sau asistenți sociali). În definitiv, acestea sunt adesea primele persoane cu care



interacționează victimele și persoanele afectate de ură. Este deosebit de important ca funcționarii publici să aibă capacitatea de a aborda cu grijă problema și persoana în cauză. Ar trebui asigurată formarea periodică a funcționarilor publici din statele membre ale UE, prin cursuri de formare oferite atât la fața locului, cât și online. Creatorii de conținut constituie un alt grup-țintă important, atât ca participanți la cursurile de formare, cât și ca ambasadori ai acestora. Aceștia au o influență majoră asupra grupurilor-țintă mai tinere și acționează ca multiplicatori. Persoanele care ocupă funcții publice în UE ar trebui să ofere un exemplu bun și să participe, de asemenea, la cursurile de formare. Pentru ca întreaga populație să aibă acces la oportunitățile de formare, sindicatele sau alte organizații ar putea fi implicate în promovarea cursurilor de formare. De asemenea, ar putea fi publicate reclame în ziarele comunităților locale. Participanții ar urma să primească un certificat pentru finalizarea cu succes a unui curs de formare, putând, astfel, demonstra restului lumii competențele dobândite în ceea ce privește combaterea urii.

### Justificare:

Piramida urii începe cu stereotipurile și clișeele din capul nostru. Acestea sunt promovate prin discursuri instigatoare la ură. Prin urmare, este important să ajungem la rădăcina problemei. Cursurile de formare au un impact nu numai asupra persoanelor care participă la ele, ci și asupra persoanelor din jurul lor. Acestea reprezintă o completare importantă pentru programele educaționale formale (cum ar fi învățământul școlar sau universitar). UE oferă deja numeroase programe și materiale de formare bine evaluate. Totuși, acestea sunt dificil de găsit. Pentru ca programele dezvoltate să fie cu adevărat eficiente și durabile și să ajungă la grupul-țintă, acestea trebuie să fie mai bine promovate. Este important, de asemenea, să se pună accent pe persoanele din sectorul public, deoarece există în continuare prea multe cazuri de persoane afectate care au avut experiențe negative cu agențiile guvernamentale.

### Recomandarea 5:

#### **Creșterea gradului de sensibilizare față de ură și măsurile și soluțiile existente pentru a o combate printr-o campanie publică**

Recomandăm ca UE să desfășoare o campanie publică privind cauzele urii, pericolele generate de ură și măsurile de combatere a urii (atât online, cât și offline), în scopul sensibilizării și educării publicului cu privire la prevalența și pericolele urii. În același timp, în cadrul campaniei ar urma să fie oferite informații cu privire la diferitele inițiative ale UE de combatere a urii, precum și la canalele și măsurile de sprijin disponibile pentru victime.

Pentru o eficiență maximă a campaniilor de combatere a urii, recomandăm definirea și specificarea clară a grupurilor-țintă, a abordării adoptate, a canalelor și a conținutului. Campaniile ar trebui:

- să se adreseze atât publicului larg, cât și unor grupuri specifice și importante (de exemplu, victime, autori, copii);

- să transmită mesaje adaptate acestor grupuri diferite și contextului din diferitele state membre ale UE, utilizând abordări agreabile și accesibile, adaptate la situația din fiecare stat membru;
- să sublinieze responsabilitatea tuturor cetățenilor UE de a contracara și a combate ura cu care se confruntă în viețile lor personale, oferind instrumente și informații practice cu privire la modul în care pot face acest lucru;
- să utilizeze canalele de comunicare tradiționale și neconvenționale, offline și online, pentru a difuza mesajele de combatere a urii, astfel încât acestea să ajungă la diferite subsegmente ale societății prin canale mai eficiente și mai ușor de utilizat;
- să implice mass-media tradițională și platformele de comunicare socială, precum și influențatorii și victimele atât în elaborarea, cât și în difuzarea acestor mesaje, pentru a le spori eficiența și pentru ca acestea să ajungă la persoanele potrivite.

### Justificare:

Deși la nivelul UE există în prezent diferite cadre de combatere a urii, nu s-au luat suficiente măsuri pentru informarea cetățenilor europeni cu privire la aceste inițiative. Majoritatea cetățenilor UE nu cunosc programele, inițiativele și reglementările existente atât la nivelul UE, cât și la nivel național. Relatări, știri și dezbaterile pe tema urii se axează în principal pe cazurile de ură și pe ceea ce se întâmplă greșit, ceea ce este important, dar creează o imagine depresivă și părtinitoare. Prin urmare, ar trebui să existe și relatări pozitive referitoare la modul în care este combătută ura, precum și sugestii practice cu privire la acțiunile ce pot fi întreprinse pentru combaterea acesteia.

Recomandăm mai degrabă organizarea unei campanii de sensibilizare în locul unor instrumente juridice obligatorii sau al unui cod de conduită cu privire la informațiile pe care le pot transmite influențatorii și canalele mass-media profesionale, deoarece această din urmă abordare ar putea fi percepută drept cenzură și ar putea stârni reacții și nemulțumiri în rândul persoanelor cu opinii divergente și în cadrul societății în general. Punerea accentului pe activitățile de informare și de sensibilizare ar putea permite cetățenilor să înțeleagă importanța subiectului și să îi pregătească pentru a contribui la implementarea unor soluții și la combaterea urii în viața lor.

### Specificații:

Grupuri-țintă: Este important ca această campanie de sensibilizare să se adreseze unor segmente largi ale societății, pentru a schimba opinia publică și a se asigura că schimbările de opinie și de comportament sunt durabile. Prin aceasta se va asigura, de asemenea, faptul că persoanele care susțin deja combaterea urii continuă să acționeze în consecință. În același timp, pentru a fi eficiente și a avea impactul scontat, este important ca aceste campanii și mesajele transmise în cadrul acestora să fie adaptate diferitelor grupuri-țintă, de exemplu, victime, susținători, copii, părinți, profesori și autori. Explicând motivele care stau la baza emoțiilor motivate de ură, putem ajuta persoanele care ar putea recurge la discursuri sau comportamente care incită la ură să înțeleagă atât

motivele, cât și impactul acțiunilor lor. Ar trebui organizate campanii și în limbi non-UE, pentru a se adresa persoanelor care nu vorbesc limba statului în care își au reședința.

**Canale:** Ar trebui folosite o varietate de canale pentru educarea populației cu privire la comportamentele interzise și discursurile nocive instigatoare la ură și la comportamentele încurajate, precum și la diferitele inițiative și măsuri existente la nivelul UE. Pe lângă platformele de comunicare socială, canalele de televiziune și producțiile de filme, campania ar trebui să utilizeze o gamă largă de mijloace offline creative, inedite și atrăgătoare, inclusiv panouri publicitare, diverse ziare, publicații specializate pe această temă (eventual gratuite), camioane, radio, afișaje la metrou/în mijloacele de transport public, pliante în supermarketuri, ziare, bonuri de cumpărături (ca în cazul unei campanii din Austria axate pe violența împotriva femeilor) și măsuri similare. Mai precis, un film gratuit pe această temă ar putea fi difuzat gratuit în întreaga UE. O altă abordare importantă este implicarea în campaniile de sensibilizare a influențatorilor, cum ar fi actori, cântăreți și persoane din mass-media, pentru a se adresa generațiilor mai tinere și altor categorii de public, utilizând formate adecvate pentru acestea. În plus, încurajăm colaborarea cu influențatorii care sunt ei înșiși victime pentru elaborarea și difuzarea acestor mesaje.

**Conținut:** Pentru ca o campanie să fie bine concepută, în crearea conținutului acesteia ar trebui implicați profesioniști din diferite sectoare (publicitate, psihologie, grupuri de victime etc.) și un grup de reflecție divers format din diverse grupuri-țintă cărora li se adresează respectiva campanie (victime, influențatori, tineri etc.). Campaniile ar trebui să fie adaptate pentru a aborda diferite tipuri de ură, cum ar fi ura împotriva minorităților, a imigranților, a persoanelor cu handicap, a persoanelor LGBTQI+, a romilor și a evreilor. De asemenea, acestea trebuie să fie adaptate la situația din diferite țări ale UE și să se bazeze pe inițiativele și măsurile existente. În plus, campania ar trebui să se axeze pe mesaje pozitive care promovează o Uniune fără ură și informează cu privire la măsurile și inițiativele existente și eficiente de combatere a urii. De asemenea, în cadrul buletinelor de știri naționale ar trebui să existe mai multe relatări cu privire la activitățile, dezbaterile și inițiativele organizate de instituțiile UE.

**Abordare:** Campania ar trebui să fie atrăgătoare și amuzantă pentru a sensibiliza și schimba cu adevărat oamenii (spre deosebire de modul în care majoritatea cetățenilor percep majoritatea campaniilor desfășurate de UE). De asemenea, aceasta ar trebui să se concentreze pe implicarea mai directă a cetățenilor. De exemplu, UE ar putea organiza concursuri publice sau acorda premii pentru modalitățile creative și eficiente propuse de cetățeni pentru desfășurarea unei campanii. În plus, campania ar trebui să încurajeze voluntariatul și angajamentul civic, implicarea voluntară a diverselor părți interesate, cum ar fi persoanele abilitate să își împărtășească poveștile personale și marile companii sau mass-media. De exemplu, managerii ar putea lucra cu grupurile sociale vulnerabile și ar putea pune în legătură victimele. Ar trebui asigurate resursele umane și financiare necesare pentru atingerea acestor obiective. Astfel de campanii ar putea fi organizate și în domeniul sportului, pentru sensibilizarea sportivilor și a publicului prin implicarea cluburilor, a mass-mediei și a politicienilor în scopul abordării problemei discursurilor instigatoare la

ură. Încurajăm adoptarea unor abordări mai creative, mai amuzante și mai atrăgătoare, de exemplu, o campanie cu sloganul „paste împotriva urii”, cu un cod QR care să ofere informații despre inițiativă afișat pe ambalajele de paste sau ale altor produse alimentare (alternativ, pe hârtie igienică), în funcție de ce produse sunt mai populare în fiecare stat membru.

### Recomandarea 6: Publicitate împotriva urii

Recomandăm luarea în considerare a următoarei strategii de comunicare pentru combaterea urii:

- trimiterea, cu acordul destinatarilor, a unor scurte SMS-uri privind incluziunea tuturor cetățenilor (de exemplu, săptămânal/lunar);
- afișe de promovare a incluziunii, de afișat în stațiile de autobuz;
- panouri publicitare mari pentru persoanele care s-au saturat de platformele de comunicare socială, de exemplu, utilizarea panourilor cu alegerile europene pentru difuzarea de mesaje pozitive privind combaterea discursului instigator la ură;
- reclame Google privind combaterea urii, pentru utilizatorii care aleg această opțiune;
- crearea de emojiuri și de meme care promovează mesaje de combatere a urii;
- note pozitive adăugate la mesajele oficiale existente (cum ar fi documentele guvernamentale);
- videoclipuri de sensibilizare difuzate la TV sau în cinematografe înaintea unui film (care să asigure o susținere pozitivă, dacă este posibil);
- sensibilizarea publicului în cadrul festivităților de deschidere a unor evenimente sportive (cum ar fi Jocurile Olimpice sau Campionatul Mondial), de exemplu regina cu ursulețul Paddington la Jocurile Olimpice de la Londra, care a fost un conținut sănătos/emoționant;
- videoclipuri mai lungi redade în cadrul unor evenimente sportive, cu implicarea unei personalități a sportului respectiv (de exemplu, un fotbalist la meciurile de fotbal);
- campanii cu persoane populare/influențatori (cum ar fi Pommelien în Belgia), pentru a sensibiliza publicul cu privire la teme legate de ură.

### Justificare:

Toate acestea vor contribui la:

- Un mediu mai sănătos și mai sigur pe platformele de comunicare socială, un alt tip, mai interpersonal, de platforme de comunicare socială.
- O societate mai sănătoasă, mai conștientă și mai fericită.
- O Europă mai bună, mai puțin polarizată.
- Evitarea escaladării și punerea lucrurilor într-o nouă perspectivă.



### Recomandarea 7: Crearea unei platforme la nivelul întregii UE care să combine informații, resurse, măsuri și sisteme de sprijin cu privire la ură

Recomandăm crearea unei platforme gratuite și ușor de navigat, gestionate de UE, care să ofere acces la materiale informative, cum ar fi definiții, articole, videoclipuri și alte inițiative ale organizațiilor axate pe combaterea urii. Stilul și structura platformei ar trebui să fie ușor de utilizat. Astfel, platforma ar putea conține o secțiune dedicată tinerilor, cu informații despre problemele cu care s-ar putea confrunta în viața lor de zi cu zi și cu sfaturi practice. Accentul ar trebui pus pe măsurile care au ajutat cu adevărat victimele și pe furnizarea de sfaturi practice pentru persoanele din toate categoriile sociale cu privire la modalități eficiente de sprijinire a victimelor, în special în situațiile de zi cu zi în care ar putea asista la comportamente care incită la ură. De asemenea, oamenii ar trebui să poată intra în contact cu alte persoane care se confruntă cu probleme similare și să le ofere sprijin. În plus, platforma ar putea include definiția problemei, recomandările și toate materialele relevante elaborate de Grupul de dezbateri al cetățenilor europeni privind combaterea urii în societate.

Pentru a asigura eficacitatea platformei, inteligența artificială poate ajuta cetățenii să interacționeze cu platforma într-un mod mai natural și să găsească conținut relevant, de exemplu, să ofere îndrumare și recomandări victimelor și susținătorilor și să îi direcționeze către canalele și organizațiile care sunt cele mai în măsură să le acorde sprijin. În plus, platforma ar putea conține anumite opțiuni care să le ofere utilizatorilor posibilitatea de a oferi feedback specific cu privire la resursele utile și la modul în care platforma ar putea fi îmbunătățită în continuare.

De asemenea, acest site ar trebui să le permită cetățenilor, să îi încurajeze și să îi stimuleze să adopte o gândire critică cu privire la aceste aspecte, în loc să fie prea restrictiv sau îndrăzneț, fapt care i-ar putea mai degrabă descuraja. Acest lucru ar putea fi deosebit de relevant pentru autorii infracțiunilor sau pentru persoanele mai deschise la discursuri și mesaje care incită la ură, pentru a încuraja gândirea critică și colectarea de informații. Ar trebui să se acorde sprijin și să se asigure moderarea conținutului, pentru a se garanta libertatea de exprimare, a se facilita dezbaterile constructive, a se asigura controlul conținutului și a se preveni escaladarea.

Marile întreprinderi care gestionează platforme de comunicare socială ar putea contribui la implementarea unei funcții care să direcționeze utilizatorii către platformă pentru a obține sprijin în cazul în care consideră că anumite postări ar putea incita la ură. Ar putea fi implementate programe de semnalare sau sisteme de recompensare cu un link către site, care ar trebui să fie creativ și atractiv pentru diferite subsegmente ale populației.

#### Justificare:

Scopul acestei recomandări este crearea unei platforme care să nu înlocuiască idei similare, ci să creeze o bază de date cu resurse utile. Prin urmare, platforma ar trebui să fie interconectată cu alte site-uri și resurse existente privind combaterea urii și cu canalele de sprijin pentru victimele

actelor motivate de ură și pentru grupurile deosebit de vulnerabile, pentru a o face cât mai ușor de utilizat și mai utilă posibil. Un alt obiectiv al platformei este de a sensibiliza publicul și de a promova accesul conștient la resurse relevante. Deși există numeroase inițiative, resurse și campanii diferite, majoritatea cetățenilor nu știu unde să găsească asistența și toate informațiile respective. O platformă centrală care să ofere acces la toate aceste informații ar putea fi o soluție în acest sens. Pe site ar putea fi inițiată și o campanie de sensibilizare.

Pe platformă, schimburile interpersonale (de exemplu, prin intermediul unei funcții de chat) ar putea contribui la înțelegerea în timp real și din confortul propriei locuințe a emoțiilor și a diverselor experiențe și obstacole. Acest lucru ar putea, de asemenea, să le permită victimelor să își împărtășească experiențele și să discute cu o persoană care le poate îmbunătăți starea de spirit, alinându-le tristețea.

O provocare legată de această platformă ar putea fi dificultatea implementării acesteia și asigurarea unei structuri a site-ului care să fie ușor de înțeles, de accesat și de navigat pentru cetățeni. De asemenea, va fi dificil să se găsească o structură a site-ului suficient de interesantă pentru a convinge un număr mare de cetățeni ai UE să îl acceseze în mod voluntar. În plus, deși grupul este conștient de provocările legate de crearea unui astfel de site în toate limbile necesare, considerăm că acesta ar fi un efort util. Posibilitatea ca victimele să-și împărtășească experiențele personale pe site ar putea spori impactul emoțional și eficacitatea acestuia. Ura este un fenomen care există dinainte de apariția internetului, deși se poate să fi fost exacerbat de acesta, și nu va fi ușor de depășit prin intermediul unei singure platforme. Cu toate acestea, grupul de dezbateri consideră că platforma ar putea fi o modalitate eficientă de a spori gradul de sensibilizare și de cunoaștere cu privire la prevalența urii, dar și de a-i pregăti pe cetățeni să atenueze și să gestioneze ura cu care se confruntă atât în mediul online, cât și offline.



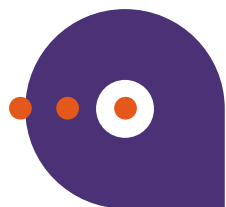
## Rolul mass-mediei și al politicii – Recomandările 8-10

### Recomandarea 8: Înființarea unui Comitet independent pentru încredere

Propunem înființarea unui Comitet independent pentru încredere care să elaboreze un cod de conduită a deputaților din Parlamentul European și să monitorizeze discursurile instigatoare la ură și cazurile de dezinformare. Comitetul ar trebui să fie compus din experți multidisciplinari (de exemplu, cetățeni, experți juridici, psihologi, sociologi, ONG-uri și experți în politică) și supravegheat de cetățeni. Pentru a se asigura o reprezentare largă, cetățenii vor fi selectați în mod aleatoriu, fiind aplicate criteriile care să asigure o mai bună reprezentare a grupurilor vulnerabile din societate. După ce va fi instituit, comitetul va delibera și va decide cu privire la un cod de conduită aplicabil funcționarilor și autorităților publice. Codul de conduită poate fi adaptat. Comitetul va utiliza codul de conduită pentru a colecta date, a monitoriza punerea în aplicare și a elabora orientări suplimentare privind identificarea și combaterea discursurilor instigatoare la ură. De asemenea, comitetul va avea un punct oficial de contact cu alți cetățeni ai UE, pentru raportarea încălcărilor și a discursurilor instigatoare la ură ale politicianilor. Participarea membrilor se va face prin rotație, pentru a se asigura pluralismul în cadrul comitetului. Pentru a-și păstra integritatea, comitetul va aplica norme de aderare stricte, menite a preveni conflictele de interese ale membrilor săi.

#### Justificare:

Este necesară instituirea unui comitet pentru încredere care să monitorizeze, să urmărească și să asigure punerea în aplicare a unui cod de conduită privind discursurile instigatoare la ură, pentru a proteja persoanele și comunitățile de efectele dăunătoare ale discursurilor instigatoare la ură, în special ale funcționarilor și autorităților publice. Prin elaborarea unui cod de conduită cuprinzător, bazat pe contribuția experților juridici, a psihologilor, a sociologilor, a cetățenilor și a altor persoane, acest comitet poate stabili orientări clare și comportamente așteptate. Un astfel de comitet este esențial pentru recâștigarea și cultivarea încrederii în instituții și în aleși. Elaborarea și monitorizarea punerii în aplicare a unui cod de conduită privind comportamentele de încredere asigură un nivel mai ridicat de transparență. Comitetul acționează în mod independent, transparent și este supravegheat de cetățeni, sporind astfel legitimitatea acestuia. Pentru a fi eficace, comitetul trebuie să dispună de o echipă multidisciplinară bine constituită, care să reprezinte perspective și grupuri vulnerabile diverse.



### Recomandarea 9: Fiabilitate, fapte și transparență: verificarea și clarificarea modului în care este finanțată informarea

Recomandăm să se solicite mass-mediei să colaboreze cu organizații independente de verificare a veridicității informațiilor, să fie transparentă cu privire la sursele sale de finanțare, să încurajeze cetățenii să verifice informațiile pe care le primesc și să limiteze influența politică a publicului său prin:

- stabilirea unor protocoale riguroase de verificare și certificare a informațiilor pentru persoanele fizice, asociațiile și întreprinderile care au un scop comercial și/sau care utilizează fonduri publice (de exemplu, divulgarea statutului lor juridic);
- o mass-media independentă pentru o mai mare diversitate a surselor, publicarea surselor de finanțare a studiilor de certificare și a beneficiarilor diseminării informațiilor;
- lansarea unor campanii de sensibilizare a cetățenilor cu privire la importanța verificării informațiilor;
- limitarea numărului de canale media pe care le poate deține o persoană sau o întreprindere (radio, televiziune, platforme sociale, ziare etc.);

un instrument de tip „cutie neagră” trebuie să fie ușor accesibil publicului și obligatoriu pentru persoanele sau întreprinderile care au un scop comercial sau sunt finanțate de un terț; aceste persoane sau întreprinderi vor fi sancționate în funcție de cifra lor de afaceri globală în cazul diseminării voluntare de știri false/discursuri instigatoare la ură.

#### Justificare:

Răspândirea dezinformării alimentează dezbinarea și ura în societatea noastră. Prin asigurarea verificării informațiilor de către organisme independente și prin finanțarea mass-mediei independente, putem reduce neînțelegerile și manipulările. Transparența privind sursele de finanțare în cazul mass-mediei care beneficiază de pe urma diseminării informațiilor consolidează încrederea publicului în aceasta. În plus, încurajarea cetățenilor să adopte o atitudine mai curioasă și mai critică față de informațiile pe care le primesc este esențială pentru o societate mai informată și mai rezilientă în fața dezinformării. Aceste abordări contribuie la promovarea unei societăți mai unite și asigură un pluralism de opinii în spațiul mediatic.

\* „Cutie neagră” comparativ cu Mediapart în Franța: transparența surselor, procesul de verificare, metodologia de cercetare, contexte și limite, proprietatea asupra mass-mediei și finanțarea mass-mediei.

### Recomandarea 10: Europa te întâmpină: media participativă pentru cetățeni

Recomandăm o participare mai extinsă a cetățenilor, pentru legitimarea conținutului mediatic și promovarea unei culturi comune a reciprocității și a respectului, în care ura să dispară. Această participare se va baza pe trei canale care se vor completa reciproc, și anume:

un canal media participativ unde cetățenii contribuie la alegerile editoriale. Acest sistem se va baza pe rețelele și întreprinderile existente, atât publice, cât și private, care vor fi stimulate prin fonduri noi să publice informații de înaltă calitate. Canalele locale vor fi deosebit de prețioase, fiind cele mai apropiate de cetățeni, la fel ca grupurile de dezbateri ale cetățenilor de la nivel local și național, pentru a înțelege prioritățile cetățenilor în aceste domenii;

un forum de dezbateri sub forma unui canal de comunicare socială cu o aplicație atractivă și ușor de utilizat, protejat prin norme în materie de transparență;

un registru colaborativ online cu știri și discuții de calitate care să le permită cetățenilor să scrie o istorie comună pentru educarea tinerilor și înregistrarea de progrese în domenii esențiale pentru viitorul UE.

Acest sistem va transmite valorile UE de combatere a discursului instigator la ură, definite anterior într-o cartă comună. Un organism cu funcții de ombudsman și un comitet de etică vor filtra conținutul pentru a se asigura că este aliniat la aceste valori; trebuie luată în considerare și posibilitatea utilizării inteligenței artificiale. În cele din urmă, implementarea acestui sistem va fi monitorizată de un comitet restrâns de cetățeni, care se vor asigura că opțiunile editoriale nu sunt impuse de interese economice sau ideologice.

#### Justificare:

Această recomandare este importantă întrucât implică cetățenii în mod direct, legitimând astfel instituțiile UE prin intermediul democrației directe. Cetățenii vor putea găsi orice informații doresc, fără a fi influențați politic, de exemplu, fără a fi nevoiți să fie de acord cu guvernul țării lor. O atenție deosebită este acordată tinerilor, acest sistem mediatic incluzând și mijloace de comunicare mai apropiate de aceștia decât canalele de televiziune tradiționale. Și copiii pot fi incluși printr-un conținut adaptat, cum ar fi cursuri educaționale sau jocuri, în funcție de vârsta lor. Considerăm că acest sistem este important pentru eradicarea completă a dezinformării și a discursului instigator la ură, întrucât va fi o platformă mediatică ce nu va transmite mesaje care incită la ură. Bineînțeles că există riscul ca cetățenii să nu utilizeze acest sistem; prin urmare, va fi necesară investirea unor fonduri suficiente pentru a se asigura că sistemul este atractiv și captivant.

### Mediul digital și tehnologia – Recomandările 11-14

#### Recomandarea 11: Spargerea bulei: promovarea unor perspective diverse pe platformele de comunicare socială

Pentru a se combate radicalizarea online, recomandăm să se solicite platformelor de comunicare socială să-și diversifice conținutul prezentat utilizatorilor. Algoritmii creează adesea camere de ecou, promovând un conținut părtinitor și îngustând perspectiva utilizatorilor. Ajustând algoritmii pentru a prezenta puncte de vedere mai diversificate, putem preveni dominația unei singure perspective și putem promova o înțelegere mai echilibrată a subiectelor.

Cum? Prin soluția pe care o propunem, atunci când utilizatorii vizualizează conținut extremist, algoritmul va afișa ulterior conținut cu puncte de vedere opuse. Această abordare încurajează utilizatorii să vizualizeze un discurs mai nuanțat și mai cuprinzător, care să spargă efectiv bulele de conținut care îi izolează.

Această strategie nu doar reduce riscul radicalizării, ci și stimulează gândirea critică și empatia, prin expunerea utilizatorilor la opinii diverse. Prin implementarea acestei schimbări, platformele de comunicare socială vor deveni un spațiu mai informativ și mai echilibrat, contribuind la un mediu online mai sănătos pentru toți.

#### Justificare:

Promovarea gândirii critice: expunerea utilizatorilor la perspective diverse stimulează gândirea critică și încurajează o evaluare mai amănunțită a informațiilor, reducând vulnerabilitatea în fața ideologiilor radicale.

Polarizare redusă: prin eliminarea camerelor de ecou, această abordare poate diminua polarizarea societății, promovând dialogul și înțelegerea între diferite grupuri.

Public informat: un regim informațional mai echilibrat asigură o mai bună informare a publicului cu privire la diverse teme și, prin urmare, la discuții mai nuanțate și la un proces decizional mai judicios.

Îmbunătățirea sănătății mintale: consumul unui conținut variat poate reduce anxietatea și stresul asociate cu consumul de informații repetitive și potențial instigatoare.

Consolidarea democrației: o societate expusă la puncte de vedere diverse este mai bine pregătită pentru adoptarea unor procese democratice, promovând o democrație mai sănătoasă și mai rezilientă.

Prin punerea în aplicare a acestei recomandări, platformele de comunicare socială vor deveni un spațiu pentru educație și discursuri constructive, contribuind, în cele din urmă, la o societate mai informată, mai unită și mai empatică.

### Recomandarea 12: Combaterea urii prin abordarea anonimatului online

Recomandăm reglementarea anonimatului online, astfel încât autorii discursurilor instigatoare la ură să fie mai bine monitorizați, anchetați și trași la răspundere de către autoritățile competente.

În acest scop, recomandăm următoarele:

asigurarea punerii în aplicare de către UE și statele membre a reglementărilor și actelor legislative existente și viitoare;

- instituirea, la nivelul fiecărui stat membru, a unui sistem de autentificare a identității în care informațiile minime necesare pentru identificarea unei persoane să fie colectate prin intermediul unui portal gestionat de guvern. Ar trebui asigurată treptat armonizarea la nivelul statelor membre ale UE;
- cerința ca cele mai importante platforme de comunicare socială să coopereze mai bine cu autoritățile europene și naționale în ceea ce privește aplicarea legislației existente și viitoare și utilizarea sistemului de autentificare a identității;
- informarea utilizatorilor online cu privire la responsabilitățile care le revin atunci când publică conținut, prin intermediul unei noi Carte europene de conduită, implementate pe cele mai importante platforme de comunicare socială, precum și prin intermediul entităților publice, al școlilor și al grupurilor comunitare.

#### Justificare:

Această recomandare este importantă având în vedere creșterea dramatică a numărului discursurilor instigatoare la ură, în special în mediul online. Reglementarea anonimatului ar facilita identificarea și tragerea la răspundere a autorilor discursurilor instigatoare la ură din mediul online.

Cu toate acestea, anonimatul trebuie să fie protejat pe baza înțelegerii actuale a libertății de exprimare, garantând un schimb liber de puncte de vedere și opinii online.

### Recomandarea 13: Cardul UE pentru navigare sigură pe internet

Recomandăm introducerea unui card UE pentru navigare sigură pe internet pentru copiii cu vârste de peste 8 ani. Acest card ar fi disponibil, de asemenea, într-o versiune adaptată pentru grupele de vârstă mai mari. Prin intermediul acestui card, copiii vor dobândi competențele de care au nevoie pentru a naviga pe internet în mod independent și sigur și pentru a gestiona conținutul online care incită la ură. În cadrul unui curs de formare oferit de organizații ale societății civile în școli, copiii ar învăța, într-un mod adecvat vârstei, printre altele:

- Cum pot recunoaște conținutul care incită la ură și cum pot răspunde la acesta?

- La ce trebuie să fiu atent(ă) pentru a evita răspândirea (în necunoștință de cauză) de conținut care incită la ură?
- Cui mă pot adresa dacă devin victimă a urii?
- Care sunt limitele vieții private?

Cursurile de formare ar trebui să fie distractive și adecvate vârstei. Formatorii (organizații ale societății civile, ONG-uri etc.) ar trebui sprijiniți printr-o finanțare adecvată și necesară din partea UE și a statelor membre. De asemenea, formatorilor ar trebui să li se pună la dispoziție standarde comune privind terminologia. După finalizarea cu succes a cursului de formare, copiii vor primi un card UE pentru navigare sigură pe internet. La nivel național, părinții și profesorii ar trebui să fie implicați în promovarea și punerea în aplicare a cardului (având în vedere caracterul său voluntar), în timp ce, la nivelul UE, promovarea cardului UE pentru navigare sigură pe internet ar trebui să fie obligatorie în toate statele membre. În plus, ar trebui să se examineze dacă accesul la un anumit conținut de pe internet ar putea fi legat de obținerea unui permis de conducere. Copiii care au obținut un permis de conducere ar trebui, de asemenea, să aibă posibilitatea de a interacționa online cu alți copii din întreaga UE.

#### Justificare:

Considerăm că ideea este eficace, deoarece în special copiii mai mici ar fi mândri să dețină un card european pentru navigare sigură pe internet (similar unui permis pentru biciclete). De asemenea, cardul ușurează viața părinților, care adesea nu au competențele necesare pentru a-și pregăti copiii să utilizeze internetul în condiții de siguranță. Aceștia pot să pună, de asemenea, diferite condiții pentru obținerea cardului (de exemplu, accesul la un anumit joc online). Nu în ultimul rând, introducerea cardului UE pentru navigare sigură pe internet asigură un schimb intercultural nerestricționat între copiii din Europa, promovând astfel toleranța și empatia.

### Recomandarea 14: Moderare cu ajutorul IA: protejarea platformelor de comunicare socială împotriva discursurilor instigatoare la ură

Recomandăm dezvoltarea unui instrument bazat pe IA pentru a detecta discursurile ilegale instigatoare la ură pe platformele de comunicare socială, asigurând conformitatea cu standardele UE. Acest instrument va funcționa după cum urmează:

Detectare și semnalare:

- detectează discursurile instigatoare la ură pe baza definiției UE a discursului ilegal instigator la ură;
- semnalează postările ca potențiale discursuri instigatoare la ură și informează creatorul;
- postările semnalate sunt examinate de un moderator uman în termen de 24 de ore;
- postările care intră sub incidența libertății de exprimare sunt publicate;

- postările care conțin discursuri ilegale instigatoare la ură sunt transmise autorităților în vederea urmăririi penale și, ulterior, sunt șterse.

Detectare înainte de publicare:

- detectează discursurile instigatoare la ură înainte de publicarea conținutului;
- informează creatorii în cazul în care postările lor par să conțină discursuri ilegale instigatoare la ură;
- le oferă creatorilor posibilitatea de a revizui conținutul sau de a-l posta ca atare;
- dacă este postat, conținutul rămâne marcat până la examinarea sa de către o persoană, cu un avertisment referitor la legalitatea și consecințele postării de discursuri instigatoare la ură.
- Implementarea obligatorie a acestui instrument pe platformele de comunicare socială din UE va spori siguranța online, va proteja comunitățile marginalizate și va asigura respectarea reglementărilor privind discursurile instigatoare la ură, promovând un mediu digital mai respectuos.

#### Justificare:

Protecție sporită: acest instrument bazat pe IA oferă o protecție solidă grupurilor marginalizate prin detectarea și atenuarea discursurilor instigatoare la ură înainte ca acestea să provoace daune. Prin identificarea și eliminarea rapidă a conținutului ilegal, creăm un mediu online mai sigur.

Eficiență și precizie: combinația dintre detectarea de către un instrument bazat pe IA și revizuirea de către o persoană asigură o precizie ridicată în identificarea discursurilor instigatoare la ură, respectând în același timp libertatea de exprimare. Procesul de revizuire de 24 de ore asigură un echilibru între viteză și rigurozitate, reducând la minimum răspândirea conținutului dăunător.

Asumarea răspunderii: prin notificarea creatorilor de conținut cu privire la potențialele discursuri instigatoare la ură și la implicațiile juridice, instrumentul promovează asumarea răspunderii și sensibilizarea. Utilizatorii sunt educați cu privire la ceea ce constituie un discurs ilegal instigatoare la ură, încurajând comunicarea mai atentă și mai respectuoasă.

Măsuri de prevenire: detectarea înainte de publicare le permite utilizatorilor să revizuiască conținutul potențial dăunător înainte ca acesta să fie postat. Această abordare proactivă contribuie la prevenirea răspândirii discursurilor instigatoare la ură, reducând necesitatea unor acțiuni punitive și promovând o cultură a respectului.

Respectarea legislației: respectarea de către platformele de comunicare socială a legislației UE privind discursul instigator la ură creează un standard uniform în întregul spațiu digital. Această armonizare simplifică asigurarea respectării legii și consolidează cadrul juridic de combatere a discursurilor online instigatoare la ură.

Schimbări sociale pozitive: Implementarea acestui instrument promovează o societate mai favorabilă incluziunii și mai respectuoasă. Prin reducerea prevalenței

discursurilor instigatoare la ură, încurajăm exprimarea unor opinii și perspective diverse, consolidând coeziunea socială și înțelegerea reciprocă.

În ansamblu, acest instrument bazat pe IA reprezintă un pas important către un mediu online mai sigur și mai respectuos, aliniind interacțiunile digitale la valorile incluziunii și demnității.

## Educația – Recomandările 15-17

### Recomandarea 15: Răspândirea în școli a unei culturi a dezbaterei, inspirate de grupurile de dezbatere ale cetățenilor

Recomandăm organizarea de mini-dezbateri la școală, un fel de „mini-grup de dezbatere al cetățenilor”, în timpul orelor de curs. Cea mai eficace modalitate de a implica copiii în dezbateri (fără a crea o oră de „educație civică”) este de a organiza dezbateri într-un mediu sigur, cu sprijinul personalului educațional: cum ar fi supraveghetori, asistenți și profesori. De exemplu, organizarea unei dezbateri privind mesele la cantină, acordând atenție obiceiurilor diferitelor religii, este o modalitate de a lansa discuții bazate pe subiecte concrete care afectează zilnic copiii și de a beneficia de cunoștințele personalului din școală, cum ar fi personalul de la cantină și bucătarii. Persoane care provin din medii diferite care nu sunt strict legate de sectorul educațional (de exemplu, poliția) ar putea fi, de asemenea, implicate în procesul de informare a copiilor cu privire la activitatea lor profesională. În ceea ce privește subiectele abordate în cadrul acestor dezbateri, copiii ar trebui să fie consultați în mod direct cu privire la subiectele pe care vor să le înțeleagă mai bine. Copiii pot discuta pe marginea oricărui subiect atât timp cât acesta este adaptat nivelului lor și adecvat. Pentru a



Împărtăși această experiență și cultură a dezbaterii în întreaga Uniune Europeană, înfrățirea între școli ar putea fi o soluție eficientă. De exemplu, în timpul schimburilor interscolare, delegații unei școli care au participat la o dezbateri ar putea călători și și-ar putea împărtăși experiența și punctele de vedere cu delegații altor școli din țările europene. „Rezultatele” acestor dezbateri ar putea contribui la platforma cetățenească pentru copii.

#### Justificare:

Tinerii sunt mai deschiși și mai capabili să accepte puncte de vedere diferite, un aspect esențial în combaterea urii. Prin urmare, copiii trebuie să fie informați cu privire la cultura civică și la angajamentul civic la școală (între 6 și 16 ani). Aceste „grupuri” organizate la școală ar trebui să fie un instrument de formare pentru copii. Cultura participării și competențele dezvoltate în timpul acestor dezbateri le pot fi utile pe tot parcursul vieții. Programele de înfrățire între școli ar putea fi eficiente deoarece nu schimbă complet programele educaționale ale statelor membre, dar pun în aplicare o inițiativă comună menită să sporească gândirea critică și înțelegerea în rândul copiilor europeni.

#### Recomandarea 16: Consolidarea competențelor sociale și emoționale ale copiilor și tinerilor în scopul prevenirii urii

Solicităm adoptarea unor măsuri pe termen scurt și mediu pentru consolidarea competențelor emoționale și sociale ale copiilor. În acest scop, recomandăm îmbunătățirea mediului de învățare în școli și organizarea de activități precum teatru, arte, comunicare nonviolentă și educație civică în școli și în jurul acestora, pentru a preda gândirea critică, empatia și competențele emoționale. Pe termen scurt, solicităm efectuarea mai multor studii de cercetare (și mai ample) cu privire la impactul activităților pe care le propunem în scopul prevenirii urii. Pe termen scurt și mediu, solicităm reorientarea priorității unor programe precum ERASMUS+ și CEDV sau a programelor finanțate din fondurile structurale ale UE, pentru a sprijini activitățile de prevenire a urii în școli și în jurul acestora. Comisia Europeană ar trebui să adopte o atitudine proactivă în ceea ce privește semnarea acestor priorități și comunicarea lor pe scară largă (de exemplu, prin formularea de recomandări către statele membre și cereri de proiecte) și să coopereze cu UNESCO și cu Consiliul Europei pentru a se sincroniza cu programele corespunzătoare ale acestora. Astfel, școlile, profesorii și actorii locali ar putea utiliza fondurile respective pentru desfășurarea activităților. În scopul unei incluziuni sociale sporite, activitățile ar trebui să fie gratuite pentru toți. După o perioadă de aproximativ 5 ani, solicităm o evaluare adecvată, pentru a ne reorienta și a decide dacă măsurile au avut impactul preconizat. Acest lucru ar putea duce la creșterea capacității UE de prevenire a urii în școli.

#### Justificare:

Actualul sistem educațional nu ia suficient în serios aspectele legate de competențele emoționale și sociale. Școlile sunt și un spațiu în care se manifestă ura. Copiii nu sunt bine pregătiți să devină adulți conștienți de propriile emoții. Școala reprezintă locul în care toți copiii merg și unde pot învăța cum să trăiască împreună. Crearea unui mediu de învățare prielnic este cea mai bună modalitate de prevenire a urii. Cunoașterea propriei persoane și a altora dezvoltă o mai bună gândire critică și autocritică și un nivel mai mare de toleranță. Activități precum teatrul, dansul, comunicarea nonviolentă sunt modalități bune de a dobândi aceste competențe.

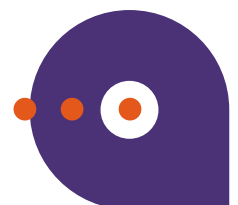
#### Recomandarea 17: Educație pentru toate generațiile și pentru toate națiunile privind comunicarea nonviolentă

Recomandăm următoarele: Pe termen scurt, elaborarea de orientări privind comunicarea nonviolentă (inspirate din documente precum manualul „De la discursurile instigatoare la ură la comunicarea nonviolentă”), adaptate la materialele educaționale pentru tineri și adulți:

- pe termen mediu, dezvoltarea de către statele membre a unor cursuri de comunicare nonviolentă complementare indemnizațiilor de șomaj pentru adulți;
- pe termen mediu, elaborarea de către statele membre a unor materiale educaționale pentru angajați;
- pe termen scurt, realizarea de către UE a unor videoclipuri cu privire la cele 3 concepte (TOLERANȚĂ – BUNĂTATE – IERTARE) și difuzarea acestora pe canalele media;
- pe termen mediu, ca școlile să le ofere părinților posibilități de educare privind comunicarea nonviolentă (de exemplu, în școli);
- pe termen mediu și lung, adoptarea de către UE a unor adaptări implicite ale textelor (de exemplu, cursuri de formare și examene): comunicarea nonviolentă ar trebui integrată în mod implicit în limbajul nostru;
- pe termen lung, includerea de către statele membre a metodologiei de comunicare nonviolentă în procesele de reintegrare a deținuților.

#### Justificare:

Comunicarea este unul dintre cele mai importante moduri de a te face înțeles în viață, dar nu se predă. Predarea acestei competențe va reduce numărul conflictelor și a neînțelegerilor dintre oameni. Conștientizarea propriilor sentimentelor, introspecția și compasiunea față de ceilalți. Dacă am aplica aceste trei lucruri, în Europa ar exista mult mai puțină ură. În prezent, ne aflăm la cel mai înalt nivel de ură și ar trebui să urmeze o scădere. O comunicare mai bună duce la o colaborare mai bună și la o Europă mai unită.



## Participarea cetățenilor și incluziunea socială – Recomandările 18-21

### Recomandarea 18:

#### Crearea de grupuri de dezbateri ale cetățenilor europeni pentru tineri (cu vârste între 16 și 25 de ani) privind combaterea urii

Membrii grupurilor de dezbateri ale cetățenilor europeni pentru tineri ar trebui selectați aleatoriu, la fel ca actualele grupuri de dezbateri ale cetățenilor europeni, pentru a asigura reprezentarea unor grupuri diverse. Grupurile de dezbateri ar trebui să discute teme legate de provocările și oportunitățile cu care se confruntă tinerii (și anume, comportamentul agresiv, toleranța, respectul, stereotipurile și incluziunea socială). Aceste grupuri de dezbateri ar trebui să valorifice experiența tinerilor pentru a asigura o înțelegere aprofundată a problemelor esențiale ale acestora și pentru a le permite să se facă auziți la nivelul UE. De exemplu, tinerii implicați în asociațiile de combatere a discriminării sau de integrare a migranților ar putea acționa ca „experți” și „resurse” în cadrul grupului de dezbateri pentru tineret. Aceste grupuri de dezbateri ar trebui promovate în cadrul platformei de implicare a cetățenilor (care trebuie regândită pentru a fi mai interactivă, mai captivantă și mai bine promovată).

#### Justificare:

Tinerii sunt adesea dezinteresați de politică și prezența lor la vot este în scădere. Reprezentanții lor politici (la nivel național sau european) sunt aleși de persoane mai în vârstă. Pentru familiarizarea cu dezbateri politice, cu acțiunile întreprinse de Uniunea Europeană și stârnirea interesului cu privire la acestea, participarea la un grup de dezbateri al cetățenilor europeni precum acesta ar putea fi un instrument interesant de promovare a unei implicări mai permanente. Nivelul european este esențial deoarece, în multe state membre, imaginea despre Uniunea Europeană se reduce la „șeful care impune multe reguli”. Participarea la un grup de dezbateri al cetățenilor i-ar putea apropia pe tineri de Europa și de alți tineri europeni. Având în vedere că tinerii se numără printre principalele victime ale urii, este esențial să se pună accentul pe aceștia.

### Recomandarea 19:

#### Dezvoltarea, în comunitățile locale, a unor servicii civice voluntare pentru adulți

Ar trebui asigurat timpul necesar pentru participarea la aceste activități de voluntariat, de exemplu, prin aprobarea de concedii plătite dedicate implicării civice. În același timp, trebuie să luăm în considerare și lucrătorii independenți. Beneficiile economice (de exemplu, reducerea impozitelor) ar putea fi factori motivatori importanți pentru creșterea implicării civice în rândul diferitelor categorii. În sfârșit, ar trebui promovată la nivelul UE importanța inițiativelor locale: UE ar putea stimula și susține aceste inițiative

locale în întreaga Europă prin expertiză și sprijin financiar. Durata acestui serviciu de voluntariat ar fi mai scurtă decât cea a programului Erasmus pentru angajați sau pentru lucrătorii independenți (de exemplu, o săptămână).

#### Justificare:

Nivelul local este foarte important în combaterea urii, iar comunitățile locale reprezintă un sprijin valoros pentru asigurarea coeziunii sociale. Voluntariatul în cadrul asociațiilor care promovează integrarea, de exemplu, ar trebui să fie accesibil persoanelor de orice vârstă. Uniunea Europeană ar putea sprijini aceste inițiative de combatere a urii la nivel local și ar putea asigura schimburi de experiență între diferiții actori locali.

### Recomandarea 20:

#### Sprijin pentru revenirea la sensul vieții

Recomandăm ca UE să încurajeze crearea de spații comunitare pentru sprijinirea persoanelor marginalizate. Această asistență poate lua diferite forme, în funcție de nevoile fiecărei persoane. Recomandăm sprijinirea persoanelor în găsirea unui loc de muncă, drept formă de autonomie personală și stabilitate, acordând, în același timp, sprijin specific grupurilor care se confruntă cu dificultăți mai mari în ceea ce privește accesul pe piața forței de muncă, de exemplu, persoanelor cu handicap, refugiaților, persoanelor fără adăpost, persoanelor abuzate etc. Printre formele de ajutor specific în aceste cazuri se numără pregătirea pentru depunerea candidaturii pentru un loc de muncă, pregătirea interviurilor, sprijin pentru a se putea îngriji de propria igienă și obținerea de haine adecvate pentru muncă.

Acest tip de inițiative comunitare ar putea fi finanțate din fonduri publice, mobilizând în același timp rețelele de solidaritate și inițiativele de voluntariat deja existente în comunitate, astfel încât investițiile financiare să poată fi sustenabile pentru bugetele publice. Ar trebui prevăzut un angajament pentru menținerea condițiilor de finanțare pe termen lung pentru aceste centre.

Aceste inițiative de solidaritate și de sprijin ar trebui să acopere două nevoi: pe de o parte, furnizarea de asistență specializată unor grupuri specifice care ar putea avea nevoi speciale și, pe de altă parte, manifestarea deschiderii către diferite grupuri marginalizate, fără a se crea niveluri de prioritate sau preferințe care pot amplifica ura și discriminarea.



Aceste centre acordă asistență specifică și imediată în funcție de situațiile personale, cu sprijinul unor voluntari instruiți corespunzător și/sau al unor profesioniști care pot direcționa beneficiarii către locurile în care pot primi asistență specifică. Asistența poate fi acordată nu numai persoanelor din grupurile marginalizate, ci și oricărei persoane cu o situație personală sau de viață care ar putea necesita sprijin.

De asemenea, în cadrul acestor centre comunitare pot fi organizate ateliere, activități, schimburi interculturale, evenimente și festivități care să contribuie la crearea unui sentiment de apartenență la comunitate și la depășirea barierelor create de discriminare. Aceste spații ar trebui să fie „umanizate”, adică să-i facă pe oameni să se simtă bineveniți și în largul lor.

Ar trebui să existe un angajament reciproc între centru, care va oferi ajutor, și beneficiar, care trebuie să obțină rezultatele convenite într-un anumit interval de timp. Este posibil să fie nevoie de mai mult timp pentru soluționarea cazurilor speciale, fiecare caz în parte fiind evaluat de către experți.

#### **Justificare:**

Punerea în practică a acestei recomandări este importantă pentru că aceste centre comunitare le-ar putea oferi oamenilor un sprijin considerabil. Acestea ar reprezenta o noutate, ar oferi speranță și inspirație. Ar îmbunătăți sănătatea mentală, ar ajuta persoanele cu probleme în familie, ar putea oferi un acoperiș tuturor persoanelor aflate într-o situație vulnerabilă care pot fi ajutate prin această soluție, s-ar putea bucura de dreptul lor fundamental de a duce o viață demnă și i-ar ajuta pe oameni să își găsească scopul în viață. Este importantă pentru că oamenii se pot influența reciproc, pot construi relații și își pot înțelege unii altora problemele. Nu s-ar simți stigmatizați sau etichetați. Trebuie să redevenim oameni (nu numai să accelerăm dezvoltarea tehnologiei în detrimentul umanității). Oamenii au nevoie de oportunități, iar această recomandare ar putea crea oportunități de angajare.

Recomandarea ar putea promova o societate mai favorabilă incluziunii, mai justă, mai egalitară, mai semnificativă și mai empatică, în care toată lumea să poată participa în mod egal în societate și în care probleme precum sărăcia și lipsa de adăpost să nu devină lucruri firești, deoarece creează ură.

Această recomandare ar putea ajuta societatea la nivel local. În ceea ce privește impactul, la probleme globale trebuie să găsim răspunsuri globale. Impactul va fi observat mai întâi la scară mică și apoi la un nivel mai extins.

Există riscuri în cazul în care asistenții sociali nu dispun de mijloacele necesare pentru a-și desfășura activitatea și dacă ideea nu este bine concepută. Alte riscuri ar putea fi de ordin financiar, lingvistic sau legate de integrare.

### **Recomandarea 21: În căutarea oamenilor: abordarea inegalității sociale pentru a combate ura în UE**

Astfel cum se subliniază în definiția problemei, inegalitatea socială este unul dintre principalii factori determinanți/principalele cauze ale urii în societatea noastră. În pofida importanței sale, instituțiile UE și statele membre nu au abordat în mod adecvat această problemă, subliniind necesitatea unei cercetări cuprinzătoare finanțate de UE pentru a identifica și a aborda legăturile dintre inegalitatea socială și ură.

Înțelegerea acestor legături este esențială pentru elaborarea unor politici și intervenții eficiente. Fără dovezi empirice solide, bazate pe date calitative și cantitative, eforturile de combatere a inegalității sociale pot fi direcționate greșit sau ineficace. Implicarea organizațiilor sociale în colectarea datelor garantează că datele reflectă situația reală a persoanelor celor mai afectate de inegalitate, oferind o bază mai precisă și mai relevantă pentru cercetare, printr-o abordare ascendentă. Publicarea continuă a acestor constatări va contribui la eforturile în curs și le va îmbunătăți. Rezultatele studiilor pot fi folosite în cadrul unor campanii de sensibilizare.

#### **Justificare:**

Elaborarea de orientări și organizarea de campanii bazate pe cercetări aprofundate permit întreprinderea de acțiuni specifice care să abordeze modurile specifice în care inegalitatea socială încurajează ura. Această abordare strategică poate reduce în mod semnificativ tensiunile sociale, poate promova coeziunea socială și poate produce schimbări sistemice.

Colectarea de date privind impactul măsurilor pozitive și publicarea continuă a constatărilor promovează transparența și asumarea răspunderii. Acest proces oferă informații importante responsabililor de elaborarea politicilor și părților interesate, consolidând în același timp încrederea publicului și încurajând eforturile de colaborare pentru abordarea inegalității sociale.

Stabilirea unor standarde pentru date verificate și de încredere și a unei metodologii armonizate, care să includă atât opinii personale, cât și date cantitative și calitative, asigură fiabilitatea și caracterul cuprinzător al cercetării.

Abordarea inegalității sociale printr-o cercetare și colectare de date cuprinzătoare este esențială pentru atenuarea urii și pentru promovarea în UE a unei societăți bazate în mai mare măsură pe coeziune. Această abordare oferă informațiile și instrumentele necesare pentru elaborarea unor politici și intervenții eficiente, contribuind în cele din urmă la un peisaj social mai echitabil și mai armonios.



### 4.2.1. Evaluarea recomandărilor

În ultima zi a grupului de dezbateri, cetățenilor participanți li s-a solicitat să prezinte evaluarea fiecăreia dintre cele 21 de recomandări. Prezentăm în cele ce urmează o imagine de ansamblu a rezultatelor acestui vot, recomandările fiind sortate în funcție de nivelul lor de susținere.

| LOCUL | Numărul recomandării | Titlul recomandării   | Nivelul de sprijin (notă medie de la 1 la 6) | Rata de aprobare (cota de vot) |
|-------|----------------------|---|--|--------------------------------|
| 1     | 4                    | Formare pentru toleranță (Training for Tolerance – T4T)   | 5,23   | 97,7 %                         |
| 2     | 15                   | Răspândirea în școli a unei culturi a dezbaterii, inspirate de grupurile de dezbateri ale cetățenilor                             | 5,20   | 89,9 %                         |
| 3     | 1                    | O Europă, o definiție: incriminarea discursului instigator la ură   | 5,09   | 91,2 %                         |
| 4     | 2                    | Un protocol european de răspuns eficient în cazurile de notificare a unor infracțiuni motivate de ură                             | 5,04   | 90,6 %                         |
| 5     | 18                   | Crearea de grupuri de dezbateri ale cetățenilor europeni pentru tineri (cu vârste între 16 și 25 de ani) privind combaterea urii  | 5,01   | 89,2 %                         |
| 6     | 16                   | Consolidarea competențelor sociale și emoționale ale copiilor și tinerilor în scopul prevenirii urii                              | 5,00   | 90,2 %                         |
| 7     | 3                    | Un birou național pentru combaterea urii în statele membre  | 5,00   | 87,1 %                         |
| 8     | 5                    | Creșterea gradului de sensibilizare față de ură și măsurile și soluțiile existente pentru a o combate printr-o campanie publică   | 4,88   | 89,5 %                         |
| 9     | 17                   | Educație pentru toate generațiile și pentru toate națiunile privind comunicarea nonviolentă                                       | 4,85   | 88,0 %                         |
| 10    | 9                    | Fiabilitate, fapte și transparență: verificarea și clarificarea modului în care este finanțată informarea                         | 4,83   | 80,0 %                         |
| 11    | 19                   | Dezvoltarea, în comunitățile locale, a unor servicii civice voluntare pentru adulți   | 4,77   | 85,5 %                         |
| 12    | 11                   | Spargerea bulei: promovarea unor perspective diverse pe platformele de comunicare socială   | 4,74   | 82,4 %                         |
| 13    | 20                   | Sprijin pentru revenirea la sensul vieții   | 4,72   | 85,6 %                         |
| 14    | 6                    | Publicitate împotriva urii  | 4,68   | 81,8 %                         |
| 15    | 14                   | Moderare cu ajutorul IA: protejarea platformelor de comunicare socială împotriva discursurilor instigatoare la ură                | 4,66   | 79,6 %                         |
| 16    | 21                   | În căutarea oamenilor: abordarea inegalității sociale pentru a combate ura în UE  | 4,59   | 81,0 %                         |
| 17    | 8                    | Înființarea unui Comitet independent pentru încredere   | 4,57   | 80,4 %                         |
| 18    | 13                   | Cardul UE pentru navigare sigură pe internet  | 4,50   | 76,2 %                         |
| 19    | 12                   | Combaterea urii prin abordarea anonimatului online  | 4,48   | 74,5 %                         |
| 20    | 7                    | Crearea unei platforme la nivelul întregii UE care să combine informații, resurse, măsuri și sisteme de sprijin cu privire la ură | 4,45   | 78,2 %                         |
| 21    | 10                   | Europa te întâmpină: media participativă pentru cetățeni  | 4,18   | 68,3 %                         |



### 4.2.2. Prezentare generală a sesiunilor

Ordinea de zi și rezumatul fiecărei sesiuni pot fi consultate [aici](#).

### 4.2.3. Consorțiul de contractanți

Contractanții au colaborat pentru a concepe și a pune în aplicare această nouă generație de grupuri de dezbateri ale cetățenilor europeni.

- Harris Interactive și Sortition Foundation: Recrutarea cetățenilor.
- VO Europe: Comunicare, asistență și toate aspectele organizatorice ale celor trei sesiuni.
- Echipa de comunicare–Been There Done That, WaterBear și Scope: Strategia de comunicare, inclusiv crearea, traducerea și difuzarea de conținuturi diverse pe platformele de comunicare socială și producerea unui documentar.

### 4.2.4. Echipa de deliberare (Ifok și Missions Publiques)

Partenerii echipei de deliberare și-au pus în comun know-how-ul pentru a concepe procesul participativ general și metodologia pentru fiecare sesiune, împreună cu DG COMM. De asemenea, au efectuat principala moderare și facilitarea activității de grup și au supravegheat raportarea cu privire la rezultate.

# CONTACTAȚI UE

## În persoană

În întreaga Uniune Europeană există sute de centre Europe Direct. Puteți găsi adresa centrului cel mai apropiat de dumneavoastră online ([european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us\\_ro](http://european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_ro)).

## La telefon sau în scris

Europe Direct este un serviciu care vă răspunde la întrebările privind Uniunea Europeană. Puteți accesa acest serviciu:

- apelând numărul gratuit: 00 800 6 7 8 9 10 11 (unii operatori pot taxa aceste apeluri);
- apelând numărul standard: +32 22999696;
- folosind formularul: [european-union.europa.eu/contact-eu/write-us\\_ro](http://european-union.europa.eu/contact-eu/write-us_ro).

# GĂSIȚI INFORMAȚII DESPRE UE

## Online

Informații despre Uniunea Europeană în toate limbile oficiale ale UE sunt disponibile pe site-ul Europa ([european-union.europa.eu](http://european-union.europa.eu)).

## Publicații ale UE

Puteți vizualiza sau comanda publicații ale UE la [op.europa.eu/ro/publications](http://op.europa.eu/ro/publications). Mai multe exemplare ale publicațiilor gratuite pot fi obținute contactând Europe Direct sau centrul dumneavoastră local de documentare ([european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us\\_ro](http://european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_ro)).

## Dreptul UE și documente conexe

Pentru accesul la informații juridice din UE, inclusiv la ansamblul legislației UE începând din 1951 în toate versiunile lingvistice oficiale, accesați site-ul EUR-Lex ([eur-lex.europa.eu](http://eur-lex.europa.eu)).

## Date deschise ale UE

Portalul [data.europa.eu](http://data.europa.eu) oferă acces la seturile de date deschise ale instituțiilor, organismelor și agențiilor UE. Aceste date pot fi descărcate și reutilizate gratuit, atât în scopuri comerciale, cât și necomerciale. Portalul oferă, de asemenea, acces la o multitudine de seturi de date din țările europene.



Publications Office  
of the European Union